

The image features a heart shape formed by a network of silver railway tracks on a bright orange background. The tracks are arranged in a way that they curve and connect to form the outline of a heart. The tracks are set on wooden sleepers. The overall composition is clean and modern, with a strong color contrast between the orange and the silver tracks.

**LGV PACA,
le projet de
toute une région**

Plus qu'une ligne nouvelle, un réseau ferroviaire performant.



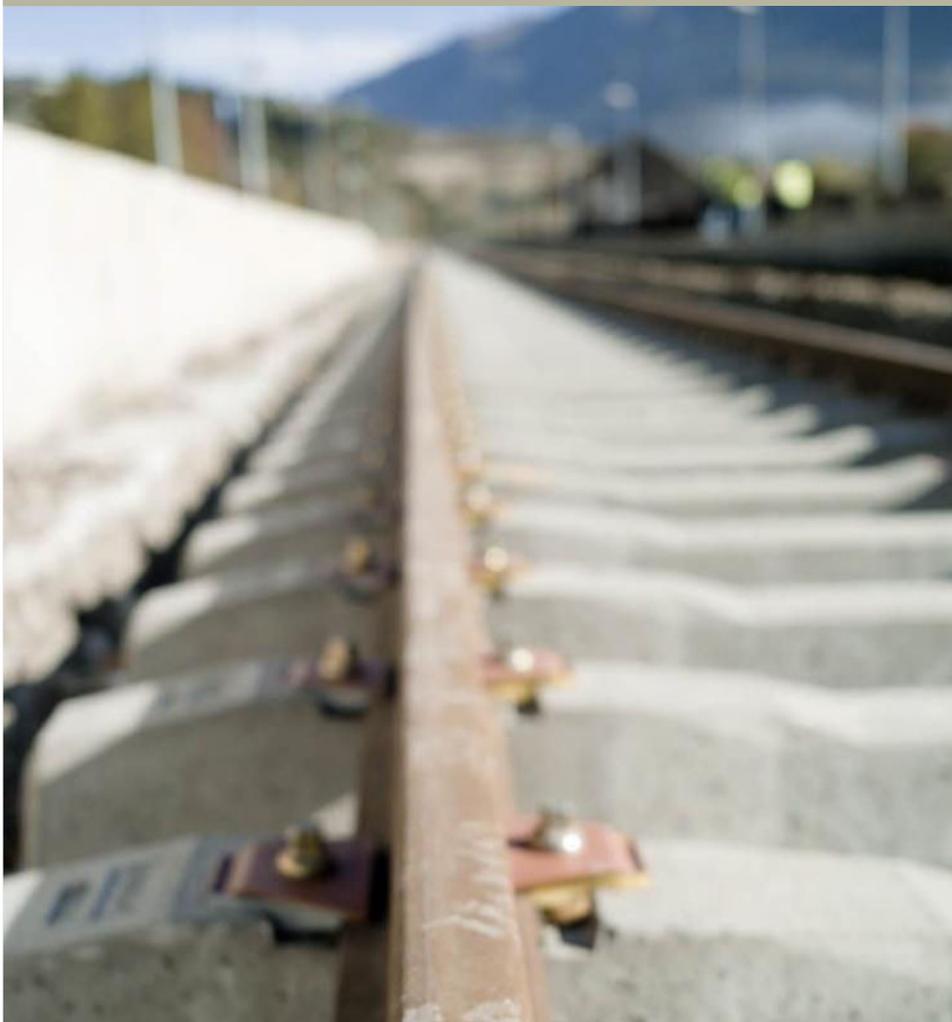
Comité territorial des Bouches du Rhône

LGV PACA – Etudes Préalables à l'Enquête d'Utilité Publique - Phase 1

18 octobre 2011 - Marseille



Proposition d'ordre du jour



1. Avancement de la concertation sur les scénarios

2. Synthèse des groupes de travail

3. Echanges sur les scénarios

4. Présentation des fuseaux et échanges

5. Position de la CNDP sur Nice-Italie

Chapitre 1

Avancement de la concertation sur les scénarios

1. Avancement de la concertation sur les scénarios



- Rencontres avec les Elus
- Comités Territoriaux
- Réunions Publiques
- Groupes de Travail Géographiques
- Groupes de Travail Thématiques
- Collège des Acteurs
- Comité de la Concertation

1.1 Rencontres avec les Elus

66 rencontres avec les élus du territoire: rencontres individuelles ou par communautés de communes ou d'agglomérations d'août à septembre

14 rencontres dans les Bouches-du-Rhône

Sujets évoqués

- Présentation du programme LGV PACA
- Présentation des scénarios proposés à la concertation
- Présentation du dispositif de concertation
- Réponses aux questions et échanges avec les élus

D'autres rencontres continuent d'être programmées actuellement dans le département

1.2 Comités Territoriaux

2 COTER tenus dans chaque département :

- **Début juillet : présentation du dispositif de concertation et validation des groupes de travail géographiques**
 - Remise de la charte de concertation
- **Début septembre : présentation des scénarios soumis à la concertation et validation des groupes de travail thématiques**
 - Remise du kit du concertant

Le COTER d'aujourd'hui -18 octobre:

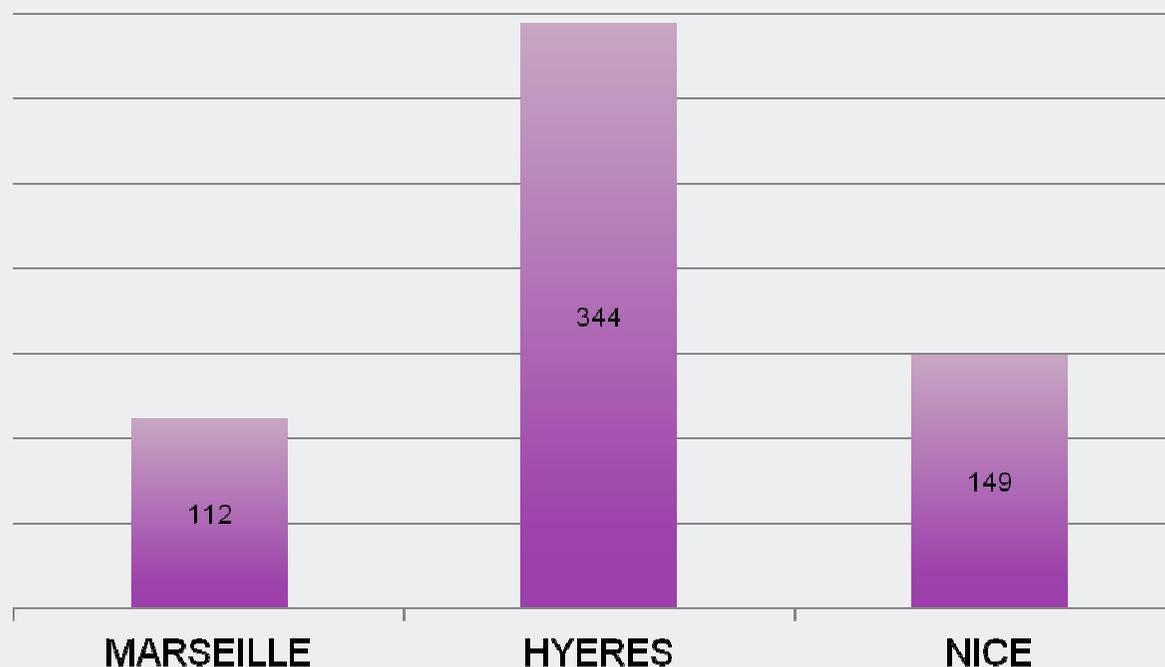
- **Prendre en compte des travaux des groupes de travail sur les scénarios**
- **Proposer les fuseaux à la concertation**

1 COTER planifié le 06 décembre

- **Prendre en compte les travaux sur les fuseaux**
- **Proposer un choix au Comité de Pilotage du 22 décembre 2011**

1.3 Réunions Publiques - Participation

Plus de 600 personnes ont assisté aux 3 réunions publiques de septembre



Plus de 60 interventions du public
Distribution des plaquettes projet, fiches scénarios, fiches secteurs
et fiche concertation

1.3 Réunions Publiques – Thématiques abordées

Bouches du Rhône

- **Projet LGV PACA : 11** (intérêt du projet et choix MDS contestés, scénarios jugés identiques pour le département..)
- **Technique ferroviaire : 8**
- **Dispositif de concertation : 7** (Durée jugée courte, regret sur groupe de travail en semaine..)
- **Financement : 5** (Coût trop fort pour les finances des collectivités..)
- **Développement du réseau secondaire : 3** (Investissements jugés prioritaires pour le réseau existant, demande 4ème voie Aubagne-Marseille...)

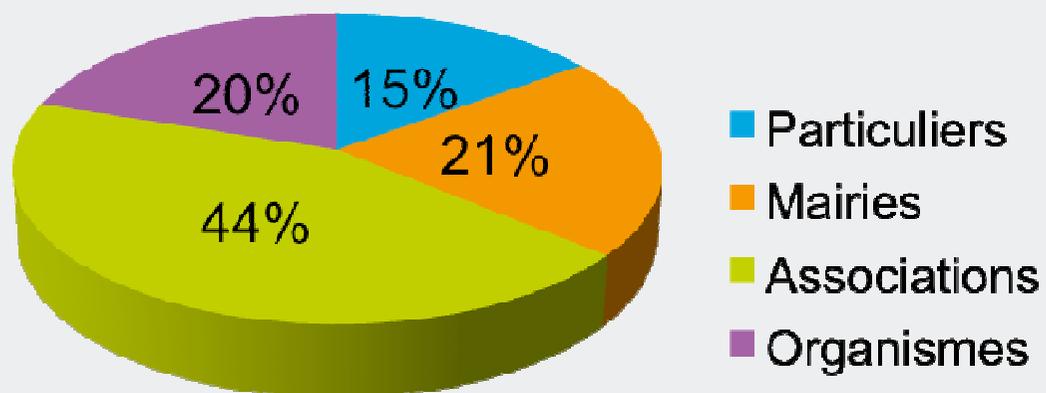
1.4 Groupes de Travail Géographiques

126 inscrits dans les 3 groupes de travail des Bouches-du-Rhône

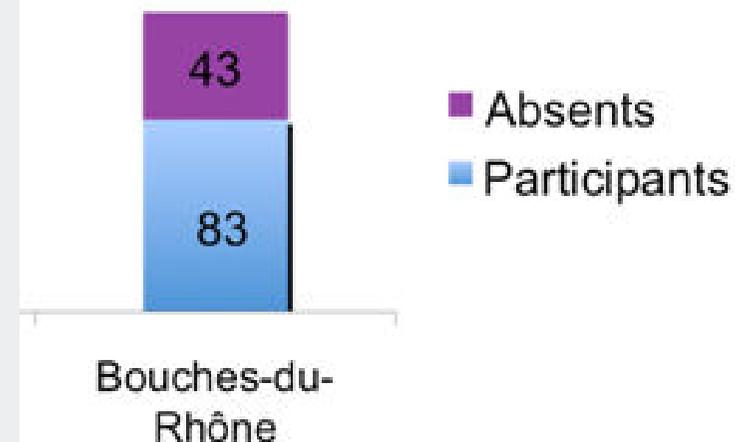


1.4 Groupes de Travail Géographiques

Composition



Participation



1.4 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2

Sujets évoqués

- **Présentation du programme LGV PACA**
- **Présentation des scénarios proposés à la concertation**
- **Présentation du dispositif de concertation**
- **Réponses aux questions et échanges sur les scénarios**

Documents distribués

- Le Kit du concertant
- Un Atlas cartographique de la Zone d'Etude Préférentielle
- Les cartes de sensibilité sur leur territoire
- Le rapport Projet et Territoires
- Le détail des objectifs de desserte

1.4 Groupes de Travail Géographiques Avancement

Sigle	Réunion	Périmètre	Date	Horaires
GTG	Groupe de travail géographique	Nord-Marseille	19/09	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Vallée de l'Huveaune	21/09	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Pays d'Aubagne Sainte-Baume	23/09	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Nord-Marseille	03/10	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Vallée de l'Huveaune	05/10	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Pays d'Aubagne Sainte-Baume	07/10	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Nord-Marseille	07/11	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Vallée de l'Huveaune	09/11	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Pays d'Aubagne Sainte-Baume	14/11	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Nord-Marseille	21/11	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Vallée de l'Huveaune	23/11	14H - 18H
GTG	Groupe de travail géographique	Pays d'Aubagne Sainte-Baume	25/11	14H - 18H

1.4 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2

Objet des discussions

- **Identification des enjeux de chaque territoire**
- **Avis sur les scénarios et fonctionnalités des Gares**
- **Éléments d'information et documents attendus**

1.5 Groupes de Travail Thématiques

4 Groupes Thématiques créés :

- **Groupe thématique «Gares»:**

- 23 inscrits: 14/10/2011, 16/11/2011, 24/11/2011

- **Groupe thématique «Fret & logistique»:**

- 29 inscrits: 30/09,12/10,08/11,22/11

- **Groupe thématique «Agriculture, viticulture» pour le Var**

- 62 inscrits :26/09, 10/10, 15/11, 28/11

- **Groupe thématique «Agriculture» pour les Bouches-du-Rhône**

- 15 inscrits⁽¹⁾ : 25/10/2011 et 24/11/2011

(1) Voir liste en annexe

1.6 Collège des Acteurs

1er Collège des Acteurs, à Marseille, le 28 septembre

- **Présentation des éléments du dispositif de la concertation**
- **Echanges avec le collège sur les modalités de la concertation**
 - plus de 100 demandes d'inscriptions
 - un COLAC finalement constitué de 34 participants
 - participation du garant de la concertation

1.6 Collège des Acteurs – Thèmes abordés

La durée de la concertation

- **Réduction du temps initial**
- **Jugée trop rapide**
- **Temps d'appropriation des études trop court** en regard des décisions à prendre

La diffusion de l'information

- **Diffusion sur le site internet de toutes les contributions** faites par des acteurs
- **Réduction des délais de mise en ligne** des comptes-rendus
- **Demande de communication partagée** sur le projet entre RFF et les acteurs – conférence de presse commune

1.6 Collège des Acteurs – Thèmes abordés

La gouvernance de la concertation

- **Demande d' accès à Monsieur le Préfet et au Comité de Pilotage**
- **Demande d'explication sur la non participation de l'association Stop TGV Coudon au CoTer du Var?**

Les différents groupes de travail

- **Explication sur l'articulation entre Groupe géographique, Groupe Thématique et ateliers de travail issus du COTHEM**

1.7 Comité de la Concertation

1er Comité de la concertation, à Marseille, le 7 octobre

- **Premiers retours sur le dispositif de la concertation**

- **M. le Préfet donne 3 priorités à la concertation en cours :**

1. faire la pédagogie des enjeux sous-jacents du projet tels que le développement des trains du quotidien et la constitution de l'arc méditerranéen
2. conserver le calendrier fixé pour les réunions territoriales
3. au terme des réunions, prendre le temps de la réflexion avant de décider pour exploiter au mieux les apports de la concertation

- **Concertation Nice-Italie**

- CNDP recommande une concertation organisée par RFF
- Ph. Marzolf est désigné garant de cette concertation à tenir d'ici à la fin de l'année

1.7 Comité de la Concertation - Relevé de décisions

La durée de la concertation

La concertation comprend :

- Le temps de recueil des avis d'ici à la fin de l'année
- Le temps d'exploitation des apports de la concertation avant la prise de décision

La diffusion de l'information

- L'intégralité des documents fournis aux cofinanceurs est diffusée mais pas les documents de travail intermédiaires
- Les contributions des acteurs faisant progresser la réflexion collective sont mises en ligne sur le site Internet

1.7 Comité de la Concertation – relevé de décisions

Délais de mise en ligne des comptes-rendus < à 7 jours

Conférence de presse commune RFF et acteurs

- **Non retenu, la clarté des débats a besoin de tribunes distinctes**

L'information du public pour l'étape de concertation sur les fuseaux

- **Un document présentant les fuseaux sera diffusé après les CoTer aux maires de la ZEP et aux acteurs des groupes de travail**

1.7 Comité de la Concertation – Relevés de décision

La Gouvernance de la concertation:

Accès des acteurs à M. le Préfet, président du COFIL

- Le compte rendu du Collège des acteurs est remis à M. le Préfet
- Le prochain Collège des acteurs se tiendra à une date compatible avec l'agenda de M. le Préfet

Non participation de Stop TGV Coudon au CoTer du Var

- Deux autres associations n'ont pu trouver place compte tenu des critères de répartition des différents collèges

Chapitre 2

Synthèse des groupes de travail

2. Synthèse des Groupes de Travail



— Groupe de travail **Géographique**

— Groupe de travail thématique **Gare**

— Groupe de travail thématique **Fret**

— Groupe de travail thématique **Agriculture**

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2

Synthèse Générale des Bouches du Rhône

La LGV PACA, projet ferroviaire structurant, doit être le catalyseur du développement d'un système de transport global de la région et doit être pensé en adéquation avec les systèmes de transports urbains de la ville, des agglomérations et du département.

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2

Synthèse Générale des Bouches du Rhône

- **Le milieu humain doit être préservé coûte que coûte**
- **Le nouveau système ferroviaire global doit permettre aux citoyens de se déplacer très facilement partout sur le territoire**
- **Le TER doit rester la priorité et ne doit pas être impacté par le projet**

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2

Synthèse Générale des Bouches du Rhône

- **Les accès aux gares et les gares doivent être pensés en cohérence avec les besoins des utilisateurs, et le passager de référence doit être la personne à mobilité réduite**
- **Les gares doivent être interconnectées et intermodales pour éviter les ruptures de charges**
- **Le temps de trajet porte à porte doit être la référence commune des études menées par le projet. Garantir un temps de trajet de gare à gare ne suffit pas, surtout si le temps d'accès aux gares est supérieur au temps de trajet ferroviaire**
- **La problématique FRET doit être intégrée**

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Gares & Prospective

GT Nord Marseille

- **Marseille-Saint-Charles un emplacement qui est une évidence pour une future gare TAGV**, en cohérence avec le SCoT mais dont les véritables enjeux sont :
 - Des interconnexions facilitées avec les transports en commun
 - Une proximité entre la gare réseau classique et la gare TAGV
 - Une fonctionnalité du point de vue de l'utilisateur et à différentes échelles (piétonne, urbaine, métropolitaine)
 - Des transparences urbaines (ancrage de la gare dans le quartier)

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Gares & Prospective

GT Vallée de l'Huveaune

- **Partage du constat sur la saturation du réseau et validation de la nécessité d'une gare souterraine en ligne à Marseille-Saint-Charles**
- **Demande d'étude de la faisabilité d'une gare TAGV à l'Est de Marseille (La Barasse)**
 - Vérification de la cohérence avec le SCOT
 - Vérification des impacts sur exploitation/capacité
 - Pris en compte par RFF, étudiée en Phase 2 (conformément à la décision du CoPil)
 - Intérêt pour une **gare majeure pour les services régionaux, interconnectée avec les TC urbains de l'Est de Marseille**

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Gares & Prospective

GT Pays d'Aubagne Sainte Baume

- Eclairage sur la **saturation de la gare Marseille-Saint-Charles** et donc sur la **nécessité d'une gare souterraine en ligne à Marseille-Saint-Charles.**

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Gares & Prospective

En conclusion, les GT ont proposé:

1- le choix de la gare en ligne à Marseille Saint Charles souterrain , en prenant en compte toutes les remarques remontées des groupes

2- la possibilité de créer une gare à l'Est de Marseille

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Capacité, Exploitation et Technique

GT Nord Marseille

- **Maillage**
- Desserte du **plus grand nombre**
- La préservation/**valorisation** de l'**environnement**
- **Temps de parcours** de l'utilisateur à considérer: porte à porte
- **Saturation** du réseau

GT Vallée de l'Huveaune

- **Maillage**
- Desserte des **centres villes**
- **Saturation** du réseau

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Capacité, Exploitation et Technique

GT Pays d'Aubagne

- **La grande vitesse mais :**
 - Maillée
 - Non jumelée avec la ligne existante
 - Sans empiéter sur le TER

- **Robustesse et gestion du risque**

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Capacité, Exploitation et Technique

En conclusion les GT s'accordent sur les points suivants:

- **Maillage/Robutesse de la ligne**
- **Desserte des centres villes/ du plus grand nombre**
- **Développement fort du TER**

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Environnement

GT Nord Marseille et Vallée de l'Huveaune

- **Emprunt du couloir de la ligne existante:**
 - Evolution des impacts sonores en fonction des taux de vitesse?
 - Impacts sur le bâti?
 - Gestion de la proximité avec les entreprises à risques (type SEVESO)?
 - Problématiques foncières

- **Nuisances sonores : problème n°1**
 - Point sur la réglementation concernant les devoirs du maître d'ouvrage sur les nouvelles infrastructures
 - Dispositifs contre le bruit...
 - **Cumul des nuisances** (cartographie et méthodologie de prise en compte)

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Environnement

GT Vallée de l'Huveaune

- Gestion des **zones inondables de la Vallée de l'Huveaune** (surélévation, protection..)

GT Pays d'Aubagne

- Etude **hydrogéologique de Cuges-les-Pins**
- Continuité de la **trame verte Calanques-Sainte Baume**

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Contributions

GT Nord Marseille - Contribution

- **Fuseau des voies maritimes, voies de l'Estaque**
 - Hypothèse dans le périmètre du scénario et dans la zone d'étude préférentielle

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Contributions

GT vallée de l'Huveaune & Pays d'Aubagne/Ste Baume – Contribution

- **Une alternative au passage en surface de la ligne dans la Vallée de l'Huveaune/Aubagne/Cuges**
 - **Passage en tunnel**
 - **Fuseau alternatif** au passage en surface dans la vallée de l'Huveaune, plaine d'Aubagne, Gémenos et Cuges-les-Pins

2.1 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2 Contributions

GT vallée de l'Huveaune & Pays d'Aubagne/Ste Baume- Contribution

■ Situation 0 & 4ème voie Marseille – Aubagne

— Aménagement du réseau classique seul, pour tenter de satisfaire les réticulaires 2023 et 2040

■ Motion écrite sur les aspects budgétaires :

« Le coût ne devrait pas être opposable et ne doit pas constituer un frein au traitement des enjeux environnementaux et humains définis dans les groupes de travail.

Le traitement de ces enjeux constitue une obligation de résultat pour RFF ».

2.2 Groupe de travail Thématique Gares

Ce que nous retenons de la 1^{ère} réunion

Des données complémentaires attendues sur les thèmes suivants:

1. Les études de capacités et des dessertes journalières prévues pour chacune des gares
2. L'analyse complète réalisée et qui a permis d'écartier certaines options de positionnement de gares
3. Les résultats -dans leur intégralité- des données d'enquêtes utilisées

2.3 Groupe de travail Thématique Fret

Ce que nous retenons des groupes 1 et 2

Des attentes sur les thèmes suivants:

L'idée centrale du groupe de travail est de trouver un consensus sur les aménagements à réaliser dans le cadre de la LGV PACA

- La question du transport de matières dangereuses
- Les poids-lourds vides ou à faible tonnage
- Etude de l'axe Marseille – Modane à l'horizon du projet
- Recensement et préservation des sites pouvant accueillir du fret ferroviaire en PACA
- Approche globale à l'échelle de la région sur le transport de marchandise
- Analyse des flux de transit routier à travers les Alpes

2.4 Groupe de travail Thématique Agriculture

Sur les Bouches-du-Rhône, 2 sessions à venir :

- **Le 25 octobre 2011**
- **Le 24 novembre 2011**

18 inscrits

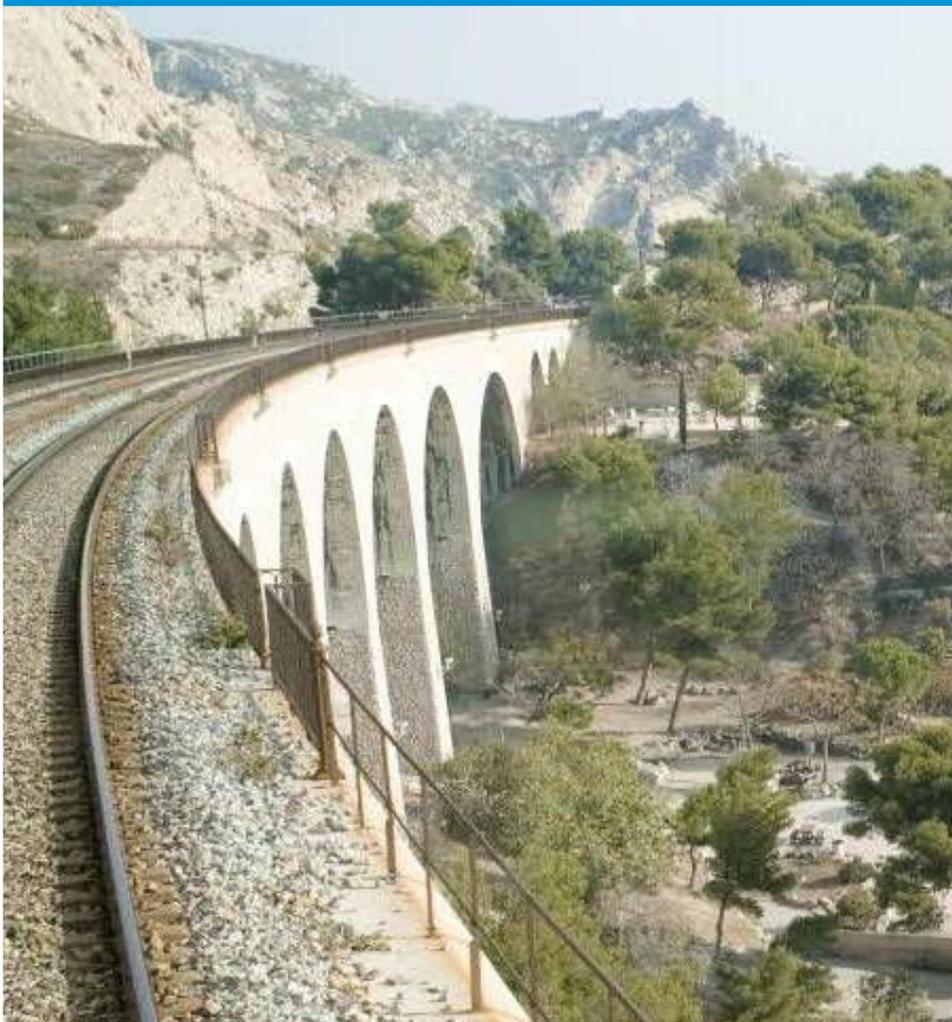
Chapitre 3

Echanges sur les scénarios

Chapitre 4

Présentation des fuseaux

4. Présentation des fuseaux



— **Éléments remis**

— **La méthode**

— **Les fuseaux étudiés sur le territoire**

— **L'avis du COTER sur les fuseaux à soumettre à la concertation**

4.1 Éléments remis

- Les participants aux groupes de travail géographiques recevront les **documents supports** suivants à l'issue du COTER (également remis aux participants au COTER):
 - Une **note méthodologique** sur la sélection des fuseaux
 - Un **atlas d'assemblage des fuseaux**
 - Les **fiches fuseaux** portant sur leur territoire
 - Le présent support
- Tous les documents seront également disponibles sur le site :

www.lgvpaca.fr

4.2 La méthode

L'élaboration des fuseaux possibles a été conduite dans un premier temps par **itération entre les Bureaux d'Etudes** :

- proposition de fuseaux au sein de la ZEP :
 - par le BE Environnement : **limiter les incidences environnementales**;
 - par les BET : **respect des contraintes techniques** ;
- le cas échéant, modulation de la vitesse de projet pour accroître les latitudes d'adaptation de la géométrie du futur projet aux enjeux environnementaux ;
- itération du BE Exploitation pour vérifier que les modulations de vitesse envisagées ne remettent pas en cause les objectifs généraux du projet ;
- contribution du BE Prospective Territoriale notamment pour les **enjeux d'aménagement du territoire** et les possibilités de localisation des gares.

4.2 La méthode

La largeur des fuseaux n'a pas été fixée arbitrairement à 1000m, mais ajustée en fonction des particularités du territoire.

L'identification des fuseaux possibles a été enrichie des apports de la concertation lors de la 1ère série de groupes de travail géographiques.

Pour une présentation compréhensible, ces éléments de fuseaux ont été regroupés en tronçons cohérents pour les atlas ; d'autres combinaisons sont possibles, et pourront émerger de la concertation.

4.2 La méthode

Département
13 - Bouches du Rhône

Secteurs fonctionnels
M - Marseille

Territoires

Nord Marseille	Vallée de l'Huveaune	Pays d'Aubagne Ste Baume
-----------------------	-----------------------------	---------------------------------

Sections

A Marseille - Huveaune	B Aubagne – Fontblanche	C Fontblanche - Toulon
---	--	---

4.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire – Exemple fiche type fuseau

Description des tronçons

Doublage de la ligne existante à l'entrée nord de Marseille sur une longueur à préciser. Traversée du centre de Marseille en souterrain. Passage dans la vallée de l'Huveaune.
Communes : Marseille, La Penne-sur-Huveaune, Aubagne.

Enjeux et sensibilités

Zones urbanisées

C'est l'enjeu majeur de ce tronçon:

- Conception des aménagements pour limiter les emprises sur les zones urbanisées (habitat et zones d'activités)
- Réflexion à avoir sur les opportunités de restructuration des friches industrielles à l'entrée de la vallée
- Forte exigence de maîtrise des nuisances sonores, en intégrant dans la conception du projet le cumul des nuisances subies actuellement (voie ferrée et autoroute).

Agriculture

Enjeu peu concerné sur ce tronçon (zones agricoles du Pays d'Aubagne: cf. section B)

Milieux naturels

Secteur très urbanisé: quelques éléments ponctuels de biodiversité urbaine à prendre en compte.

Paysage et Patrimoine

Enjeux d'insertion des aménagements de surface autour des lignes existantes.

Risques et ressources naturels

Deux sujets importants:

- La prise en compte des zones inondables de l'Huveaune (objectif d'impact zéro)
- La présence d'usines classées SEVESO, notamment de l'usine Arkema : RFF est associé à l'élaboration en cours du Plan de Prévention des Risques Technologiques.

A1

Section A : Marseille - Aubagne

Marseille - Aubagne

Caractéristiques techniques

(Evaluation moyenne pour le fuseau)

Longueur totale

20 km

Longueur de tunnels

7 km minimum

Coût (hors gare)

1,7 Mds €
Ct. 2008

Temps de parcours théorique

8 min

Vitesse moyenne

150 km/h

Éléments - clés

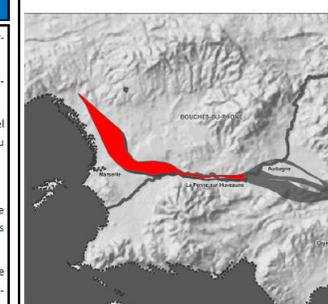
Fuseau unique entre l'entrée nord de Marseille et la Penne-sur-Huveaune.

L'objectif de vitesse est limité à la fois pour réduire les aménagements et pour tenir compte du contexte urbain.

La traversée du centre de Marseille est assurée par un tunnel dans lequel sera aménagée une gare nouvelle souterraine au droit de la gare St-Charles.

Les enjeux majeurs seront

- l'aménagement de la ligne existante à l'entrée nord de Marseille (avec notamment la réduction des nuisances sonores)
- l'insertion de la ligne dans la vallée de l'Huveaune (aménagement d'une 4ème voie ou jumelage avec l'auto-route): insertion dans le tissu urbain, réduction des nuisances sonores.



Scénarios avec lesquels ce tronçon de fuseau est compatible

Scénario

1

Scénario

2

Scénario

3

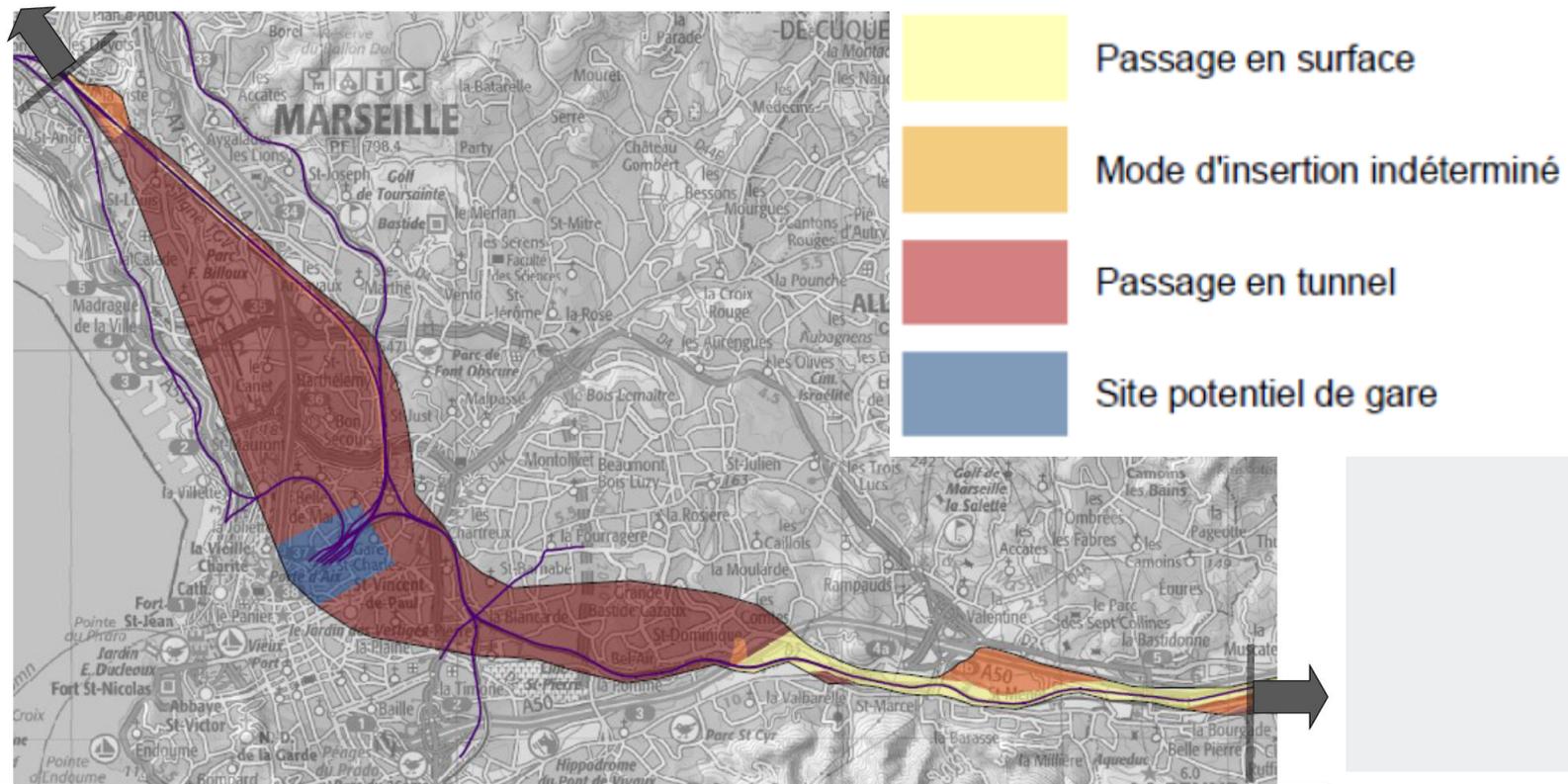
Scénario

4

4.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire – Exemple fiche type fuseau

Section A : Marseille - Aubagne

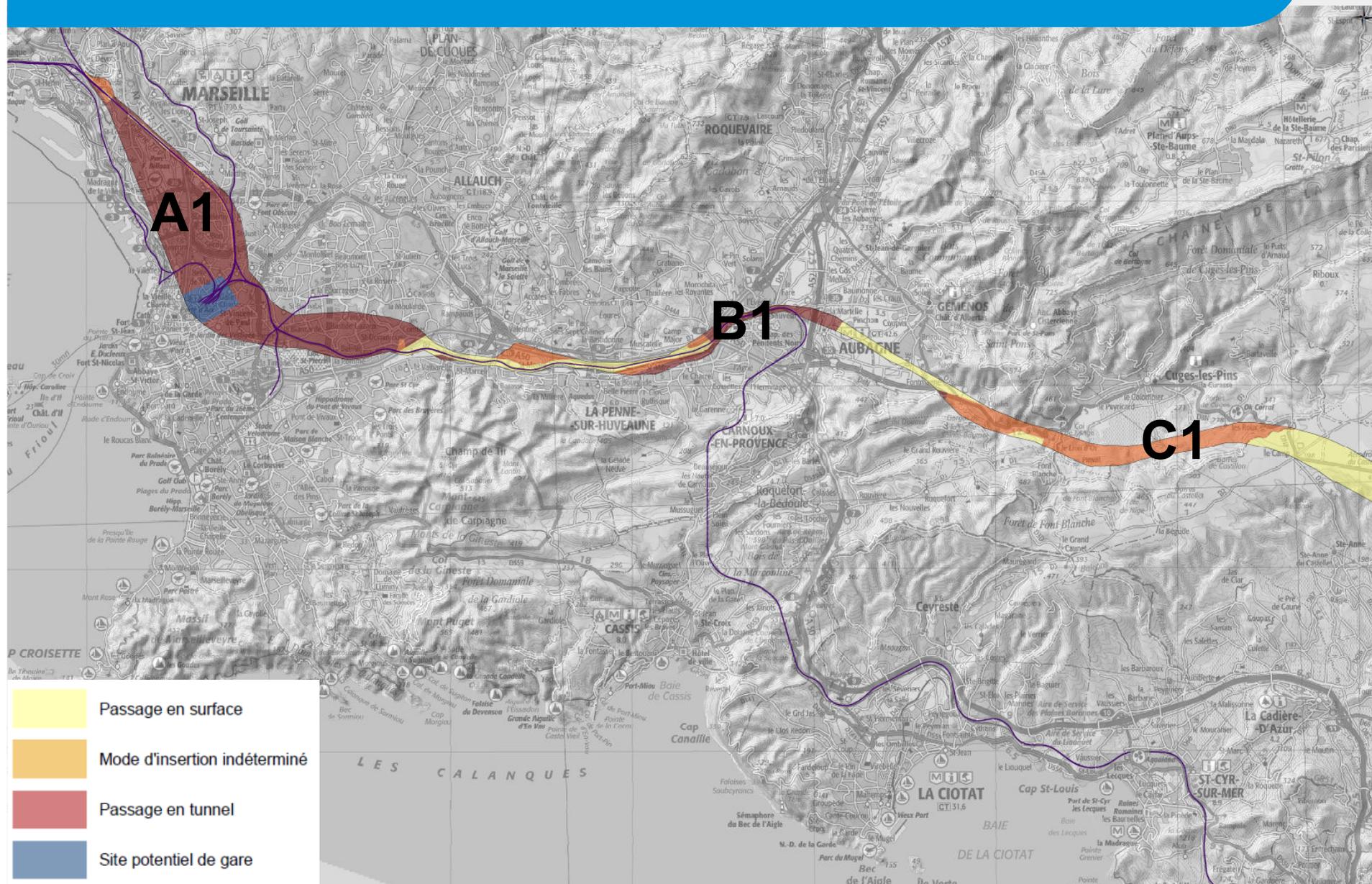
Marseille - Aubagne



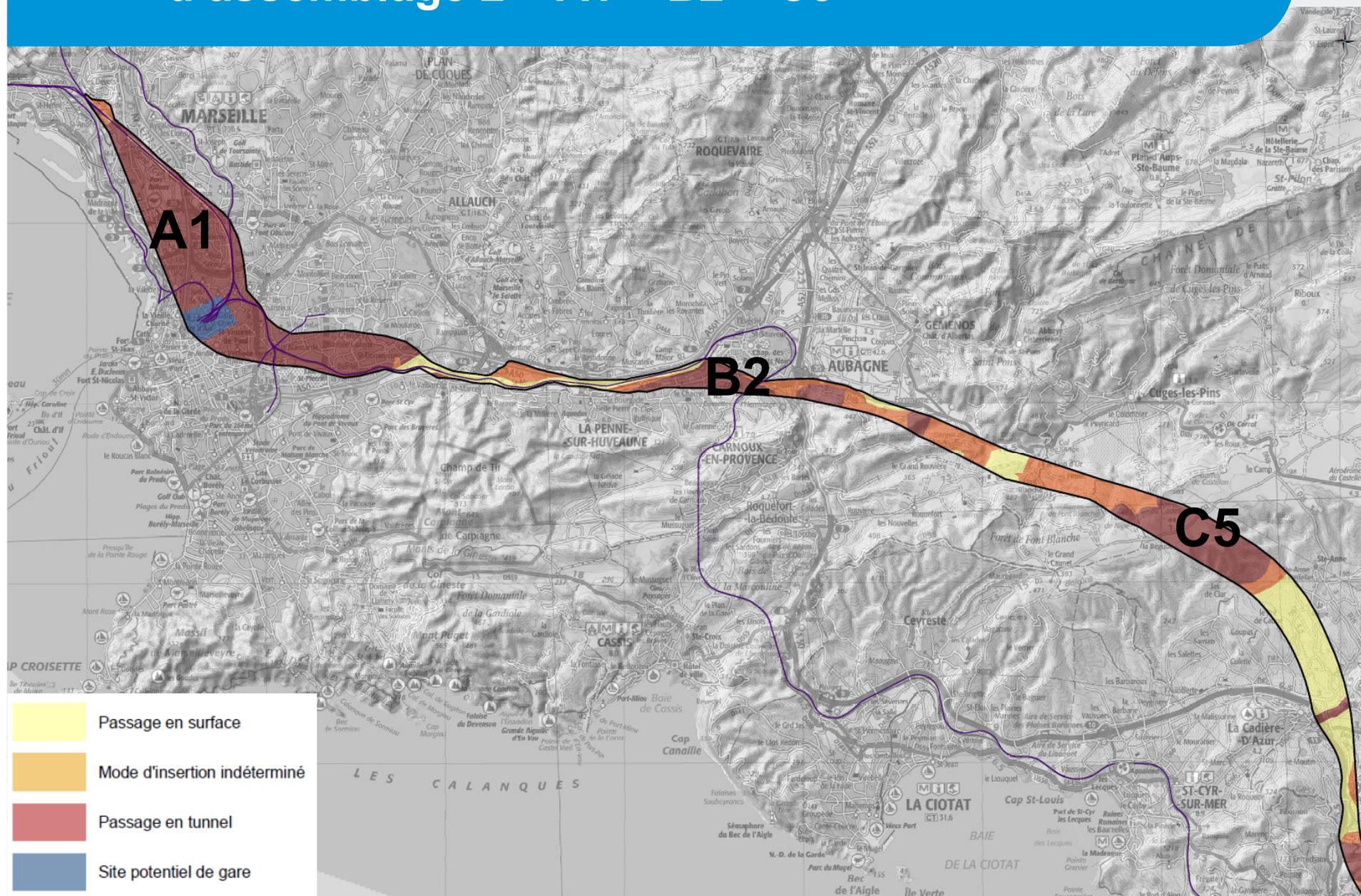
E-LGV PACA.1-PRG-DCG.PDT-NOT-AMG-00001

14 octobre 2011

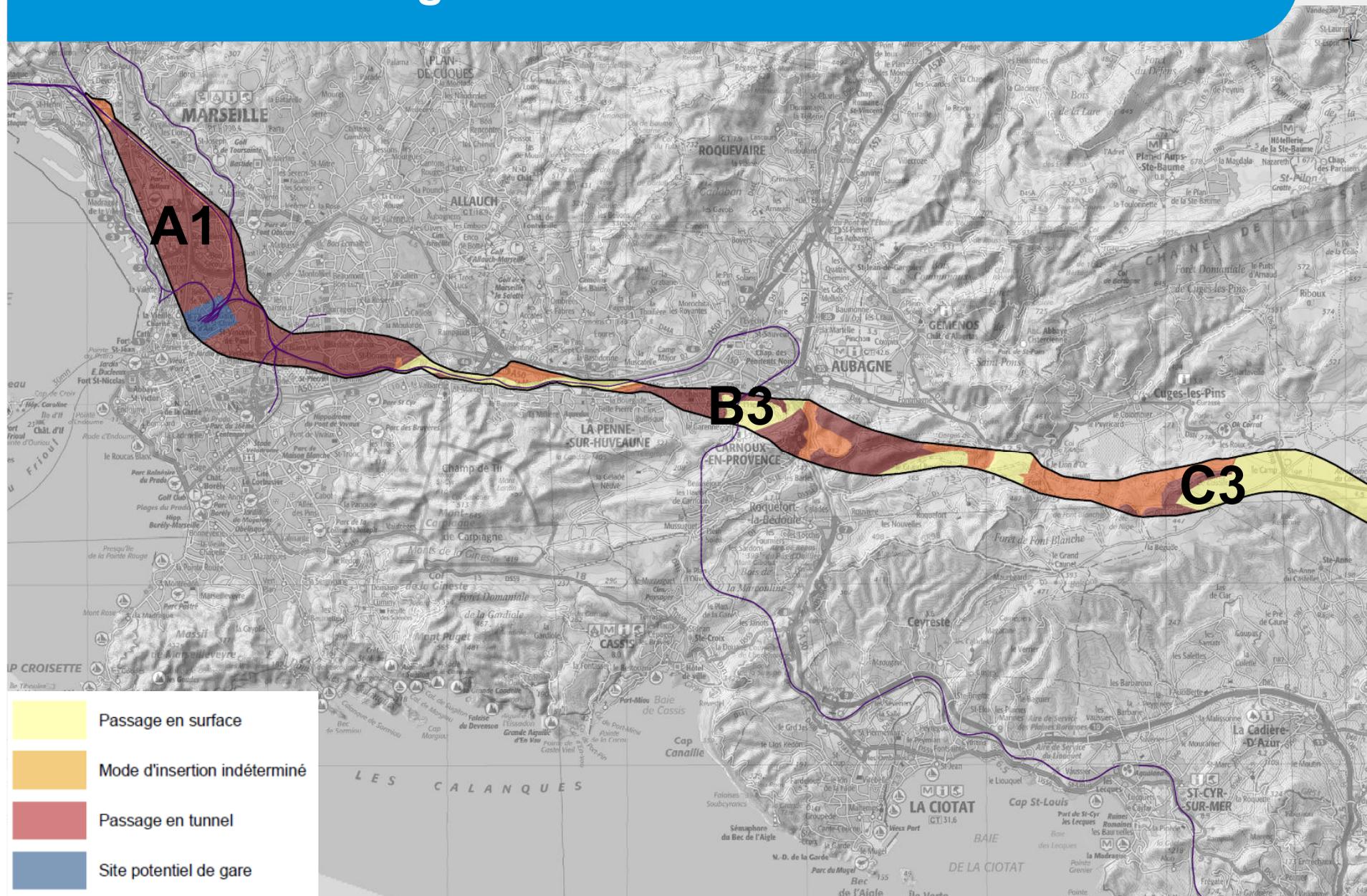
4.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire - Exemple d'assemblage 1 – A1+ B1 + C1



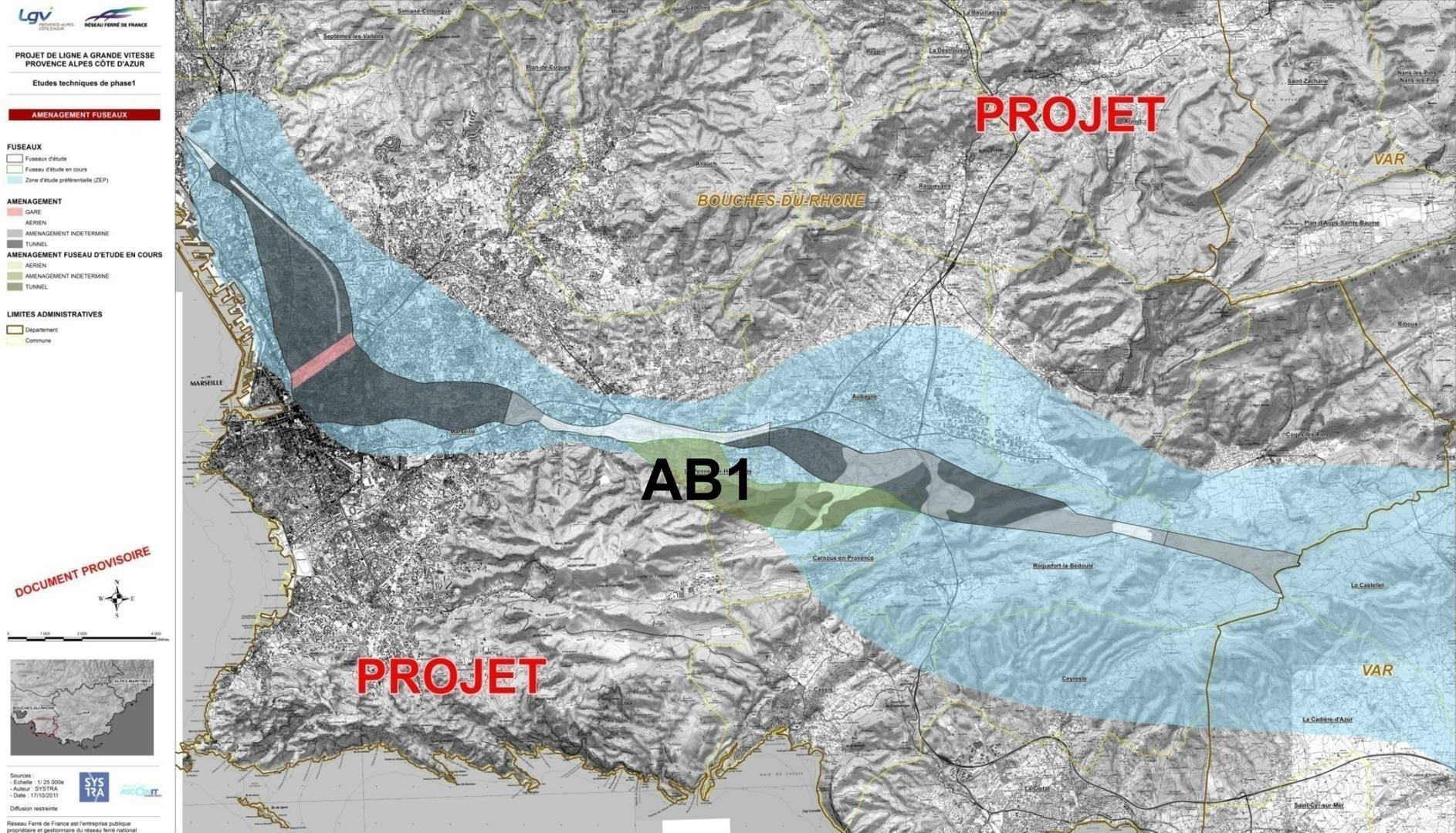
4.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire - Exemple d'assemblage 2 – A1 + B2 + C5



4.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire - Exemple d'assemblage 3 – A1 + B3 + C3



4.3 Les fuseaux alternatifs – AB1



4.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire

Présentation des fuseaux avec l'outil 3D

Avis du COTER sur les fuseaux à soumettre à la concertation

Chapitre 5

Concertation sur Nice – Italie

5 La décision de la CNDP

Lors de sa session du 5 octobre

- **pas lieu d'organiser un débat public sur le projet d'amélioration de la liaison ferroviaire Nice-Italie**
 - **recommande à Réseau Ferré de France d'ouvrir une concertation :**
 - Philippe Marlzof = garant
 - Large diffusion de l'information (publicité élargie)
 - Compte rendu diffusé par la CNDP à l'issue de la concertation
- Quatrième niveau
Cinquième niveau

Annexe 1

Liste des participants au Groupe de Travail Agriculture dans les Bouches du Rhône

Annexe 1 – GT agriculture BdR

Madame Leydier-Dautry Sandrine – SAFER grandrouviere@aol.com - +33 6 48 06 30 13
Monsieur BARGIN Claude – Défense des terres fertiles du Pays d'Aubagne bargin@orange.fr - +33 4 91 27 13 32
Monsieur Baudin Bernard – FDSEA et Chambre d'Agriculture des BdR bernardettebaudin@yahoo.fr - +33 6 20 06 36 71
Monsieur Villeneuve André – Chambre d'agriculture des Bouches du Rhône a.villeneuve@bouches-du-rhone.chambagri.fr - +33 6 89 07 20 39
Monsieur Jérôme MAZELY et Antoine BONFILLON – Jeunes Agriculteurs jeunes-agriculteurs-13@wanadoo.fr tél : 04 42 23 31 19
Monsieur Jean-Pierre BOURDIN – Chambre Régionale PACA jp.bourdin@paca.chambagri.fr
Monsieur Jérôme LAPLANE – Alliance Provence laplane.jerome@gmail.com - 06 71 11 29 82
Monsieur Gilbert ISOUARD – ASA MIA Quartier Mellet 13400 AUBAGNE n'a pas de mail – tél : 06 08 74 00 43
Monsieur LEYDIER Denis – Cave coopérative viticole de Roquefort la Bédoule Domaine du Grand Rouvière 13830 Roquefort la Bédoule

Monsieur BREMOND André – Cave coopérative « les Vignerons du garlaban » 8, chemin Saint-Pierre 13390 AURIOL – tél : 04 42 04 70 70
Monsieur SANTINI Olivier – « Syndicat de défense et de Gestion de l'Appellation Cassis » et Chambre d'Agriculture des BdR domaine.paternel@wanadoo.fr tél : 06 20 46 12 77
Monsieur HERBERA Thierry – CETA du Pays d'Aubagne t.herbera@free.fr tél : 06 15 06 16 05
Monsieur HAN Pierre – Coopérative Agri Fallen tél : 06 24 75 02 66,
Monsieur FALCOT Luc – Confédération Paysanne luc.falcot@free.fr tél : 06 24 75 02 66,
Madame THEROND Martine – Agglo Pays d'Aubagne et de l'Etoile – chef du martine.therond@agglo-paysdaubagne.fr tel : 04 42 62 85 32
Madame MAKEEFF Virginie – Agglo Pays d'Aubagne et de l'Etoile – Elue à raesmakeeff.virginie@orange.fr tel : 06 27 82 57 96