LGV PACA,
le projet de
toute une région
Plus qu'une ligne nouvelle, un réseau ferroviaire performant.

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

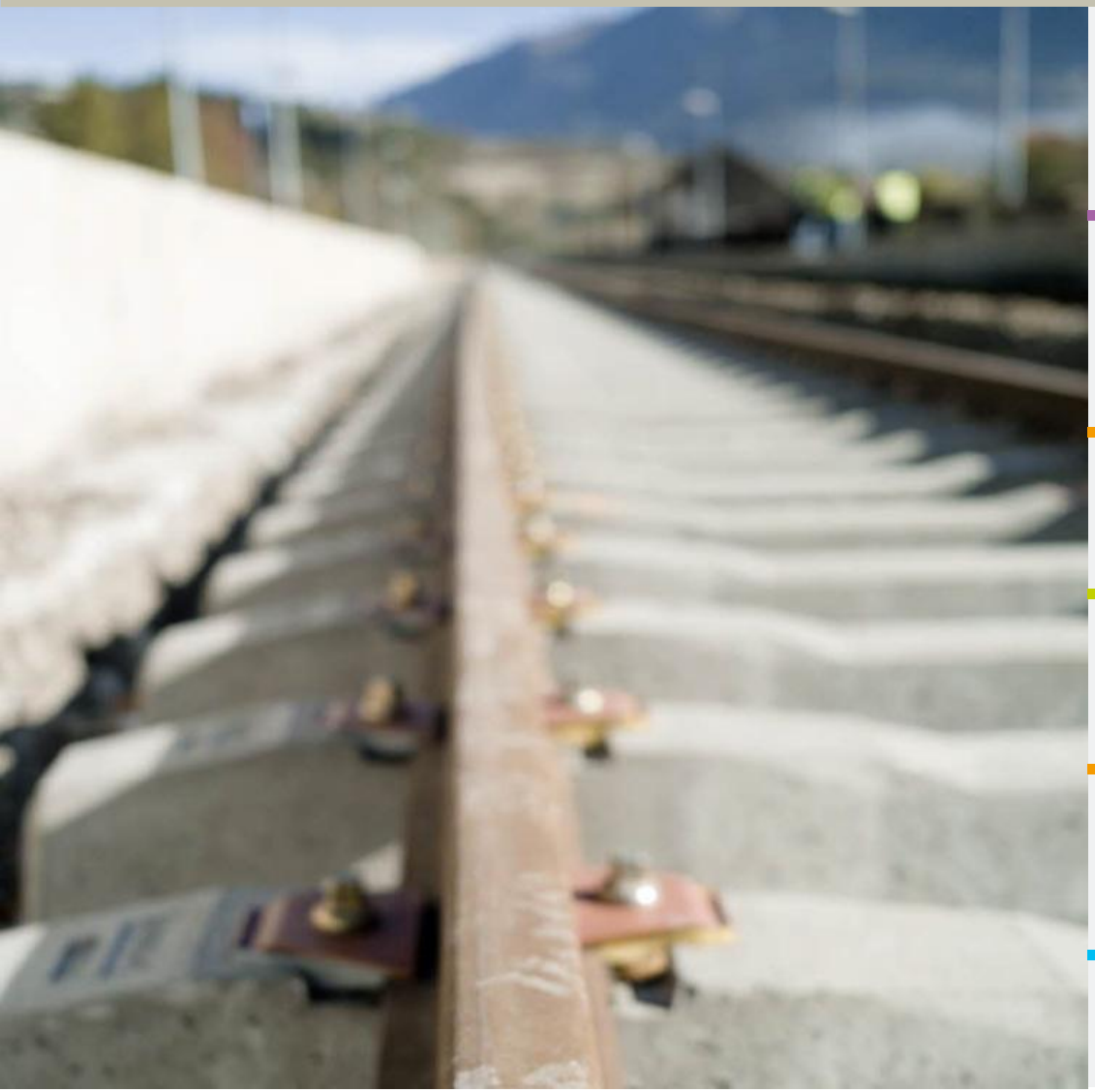
LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

Comité territorial des Alpes-Maritimes

LGV PACA – Etudes Préalables à l'Enquête d'Utilité Publique - Phase 1

20 octobre 2011

Proposition d'ordre du jour



1. Avancement de la concertation sur les scénarios
2. Concertation sur Nice - Italie
3. Synthèse des groupes de travail
4. Echanges sur les scénarios
5. Présentation des fuseaux

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

Chapitre 1

Avancement de la concertation sur les scénarios

1. Avancement de la concertation sur les scénarios

- Les rencontres avec les élus
- Les Comités Territoriaux
- Les Réunions Publiques
- Les Groupes de Travail Géographiques
- Les Groupes de Travail Thématiques
- Le Collège des acteurs
- Le Comité de la concertation

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

1.1 Rencontres avec les élus

D'août à septembre, ont été organisées 68 rencontres avec les élus du territoire (rencontres individuelles ou par communautés de communes ou d'agglomérations)

26 rencontres dans les Alpes-Maritimes

- **Présentation du programme LGV PACA**
- **Présentation des scénarios proposés à la concertation**
- **Présentation du dispositif de concertation**
- **Réponses aux questions et échanges avec les élus**

1.2 Comités Territoriaux

4 COTER organisés dans chaque département :

- **Début juillet : présentation du dispositif de concertation et validation des groupes de travail géographiques**
  - **Remise de la charte de concertation**

- **Début septembre : présentation des scénarios soumis à la concertation et validation des groupes de travail thématiques**
  - **Remise du kit du concertant**

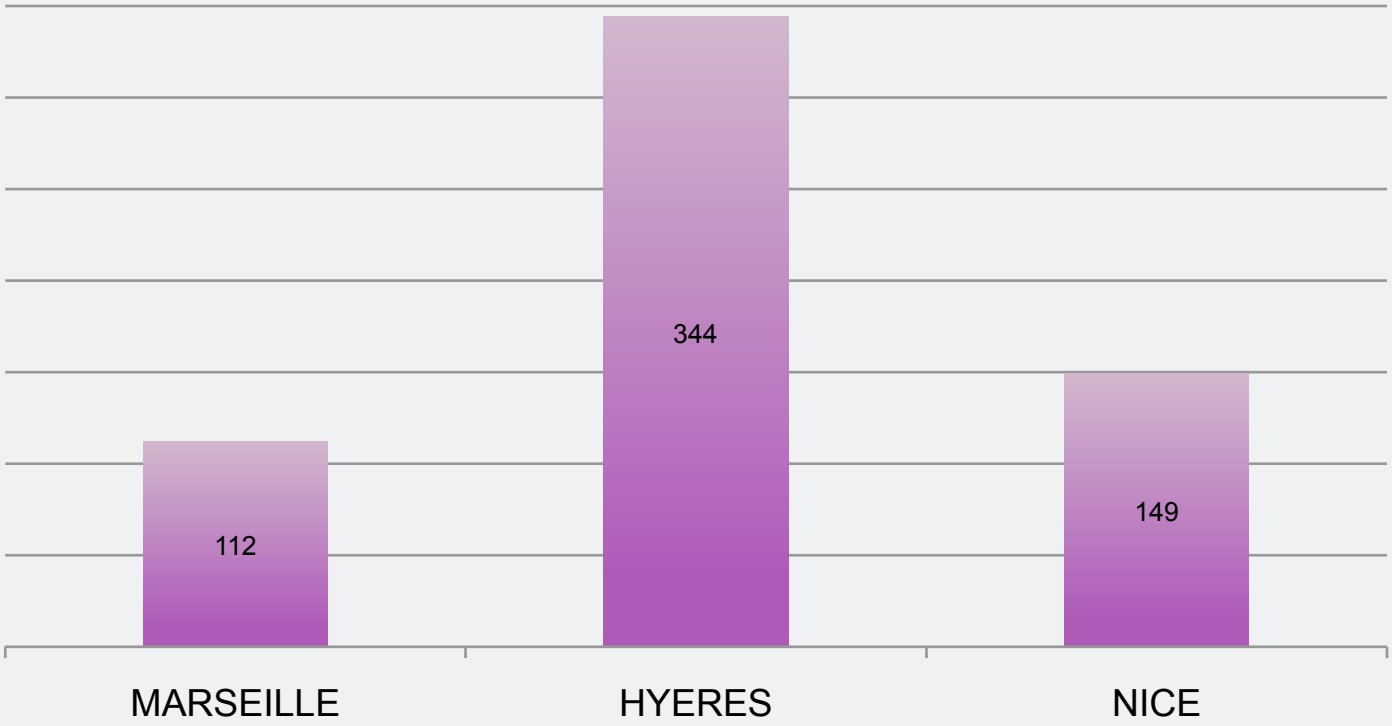
- **Le 20 octobre : rendre compte des travaux des groupes de travail sur les scénarios et valider les fuseaux de passage à proposer à la concertation**

- **Début décembre : rendre compte des travaux sur les fuseaux de passage et proposer un choix de scénario et de fuseau de passage (1000m) au COPIL du 22 décembre**

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE
LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

1.3 Réunions Publiques - Participation

Plus de 600 personnes ont assisté aux 3 réunions publiques de septembre



Plus de 60 interventions du public
Distribution des plaquettes projet, fiches scénarios, fiches secteur et fiche concertation

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

1.3 Réunions Publiques – Thématiques abordées

Alpes-Maritimes

Délais du projet (retards, aller plus vite…) : **5**
Financement : **5**
Scénarios : **5**
Regret scénario Côte d'Azur : **4**
Projets connexes (3ème voie, EPA, modernisation des gares) : **4**
Temps de parcours : **3**

1.4 Groupes de Travail Géographiques

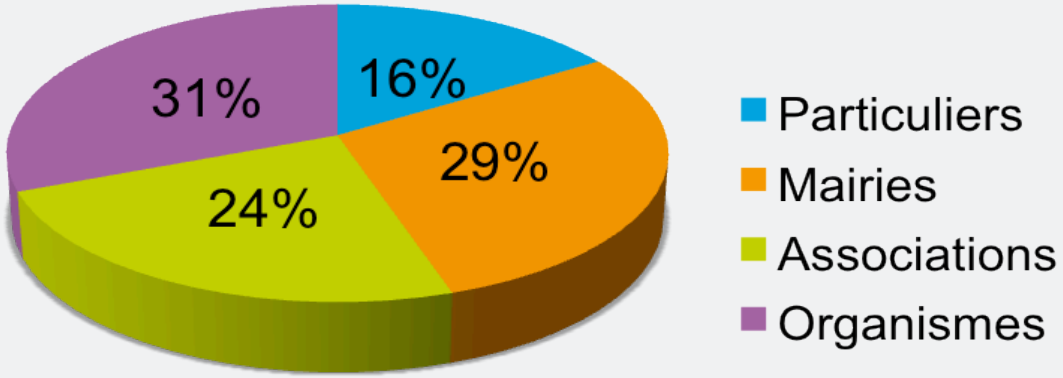
134 inscrits dans les 4 groupes de travail des Alpes-Maritimes

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

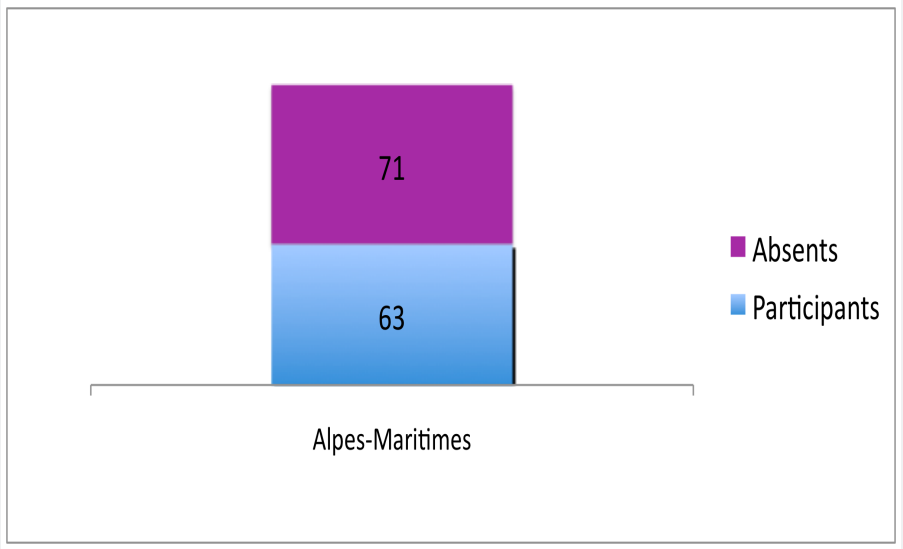
LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

1.4 Groupes de Travail Géographiques

Composition



Participation



RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

1.4 Groupes de Travail Géographiques

Avancement

Réunion	Périmètre	Date	Horaires
Groupe de travail géographique	Ouest AM	**19/09**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Sophia-Antipolis	**21/09**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Nice	**23/09**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Paillons-Riviera	**26/09**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Ouest AM	**03/10**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Sophia-Antipolis	**05/10**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Nice	**07/10**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Paillons-Riviera	**10/10**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Ouest AM	**07/11**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Sophia-Antipolis	**09/11**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Nice	**14/11**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Paillons-Riviera	**15/11**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Ouest AM	**21/11**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Sophia-Antipolis	**23/11**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Nice	**25/11**	14H - 18H
Groupe de travail géographique	Paillons-Riviera	**28/11**	9H30 - 13H30

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

1.4 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2

- Les réunions de travail sont enregistrées et leur verbatim diffusé aux membres du Groupe de Travail puis annexé au bilan de la concertation

- Les participants aux premiers groupes de travail géographiques ont reçu les documents supports suivants:

  - Le Kit du concertant
  - Un Atlas cartographique de la Zone d'Etude Préférentielle et des cartes de sensibilité sur leur territoire
  - Le rapport Projet et Territoires
  - Le détail des objectifs de desserte

- Tous les documents sont également disponibles sur le site www.lgvpaca.fr

1.4 Groupes de Travail Géographiques N°1 et 2

Objet des discussions

- **Identification des enjeux de chaque territoire**
- **Avis sur les scénarios et fonctionnalités des Gares**
- **Eléments d'information et documents attendus**

1.5 Groupes de Travail Thématiques

4 Groupes Thématiques créés :

- **Groupe thématique « Gares » : 47 inscrits**
  Le 14/10 à Nice, 16/11 à Marseille, 24/11 à Toulon

- **Groupe thématique «Fret & logistique » : 29 inscrits**
  Le 30/09 à Marseille,12/10 à Toulon, 08/11 à Nice, 22/11 à Toulon

- **Groupe thématique « Agriculture, viticulture » pour le Var : 62 inscrits**
  Le 26/09 au Luc, 10/10 à Cuers, 15/11 au Luc, 28/11 à La Crau

- **Groupe thématique « Agriculture » pour les Bouches du Rhône en cours de programmation**

1.6 Collège des acteurs

1er Collège des acteurs, à Marseille, le 28 septembre

- **Présentation des éléments du dispositif de la concertation**
- **Echanges avec le collège sur les modalités de la concertation**
  - **Plus de 100 demandes d'inscriptions**
  - **Une demande de réaffirmation de participation au COLAC pour pouvoir constituer un collège entre 30 et 40 personnes conformément à la charte de la concertation**
  - **Un COLAC finalement constitué de 34 participants**
  - **Participation du garant au COLAC**

1.7 Comité de la concertation

1er Comité de la concertation, à Marseille, le 7 octobre

- **Premiers retours sur le dispositif de la concertation**
- **M. le Préfet donne 3 priorités à la concertation en cours :**
  - faire la pédagogie des enjeux sous-jacents du projet tels que le développement des trains du quotidien et la constitution de l'arc méditerranéen
  - conserver le calendrier fixé pour les réunions territoriales
  - au terme des réunions, prendre le temps de la réflexion avant de décider pour exploiter au mieux les apports de la concertation
- **Concertation sur le prolongement Nice - frontière italienne :**
  - La CNDP recommande une concertation organisée par RFF
  - Ph. Marzolf est désigné garant de cette concertation à tenir d'ici à la fin de l'année

1.7 Comité de la concertation – relevé de décisions faisant suite aux demandes du Collège des acteurs

- **Durée réduite de la concertation**
  - La concertation comprend le temps de recueil des avis d'ici à la fin de l'année et le temps d'exploitation des apports de la concertation avant la prise de décision

- **Diffusion des études de RFF et des contributions des acteurs**
  - L'intégralité des documents fournis aux cofinanceurs sont diffusés mais pas les documents de travail intermédiaires
  - Les contributions faisant progresser la réflexion collective sont mises sur le site Internet

- **Délais de mise en ligne des comptes rendus**
  - Ils doivent être inférieurs à 7 jours

- **L'information du public pour l'étape de concertation sur les fuseaux**
  - Un document présentant les fuseaux est diffusé après les CoTer aux maires de la ZEP et aux acteurs des groupes de travail

1.7 Comité de la concertation – relevé de décisions faisant suite aux demandes du Collège des acteurs

- **Accès des acteurs à M. le Préfet, président du COPIL**
  - **Le compte rendu du Collège des acteurs est remis à M. le Préfet**
  - **Le prochain Collège des acteurs se tiendra à une date compatible avec l'agenda de M. le Préfet**

- **Conférence de presse commune entre RFF et les acteurs**
  - **Non retenu, la clarté des débats a besoin de tribunes distinctes**

- **Non participation de Stop TGV Coudon au CoTer Var**
  - **Deux autres associations n'ont pu trouver place compte tenu des critères de répartition des différents collèges**

1.8 Contributions des acteurs des Alpes-Maritimes

- **Contribution du GIR-MARALPIN :**

  Mémorandum du 28 mars 2011 « Sur les derniers enjeux de la LGV PACA et sur les moyens à mettre en œuvre pour les résoudre dans le sens de l'aménagement raisonné du territoire »

- **Contribution du comité Cannes-Grasse :**

  Proposition d'itinéraire : lac de St-Cassien => ancienne gare de Tanneron => ancien viaduc du Sud France pour franchir la Siagne => tunnel jusqu'à la gare actuelle de Grasse => Vallée du Loup => plaine du Var => Nice St-Isidore.

  Desserte de Cannes via l'axe Cannes-Grasse

Chapitre 2

Concertation sur Nice – Italie

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

2. Concertation sur Nice - Italie

La décision de la CNDP

Le dispositif prévu

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

2.1 La décision de la CNDP

Lors de sa session du 5 octobre :

- **La CNDP a décidé qu'il n'y avait pas lieu d'organiser un débat public sur le projet d'amélioration de la liaison ferroviaire Nice-Italie**

- **La CNDP recommande à Réseau Ferré de France d'ouvrir une concertation :**
  - menée sous l'égide d'un garant, en la personne de Philippe Marzolf
  - faisant une large place à l'information du public, par une publicité élargie, et à l'expression du public, notamment à l'occasion de réunions publiques,
  - faisant l'objet d'un compte rendu à la Commission nationale, qui sera rendu public et joint au dossier d'enquête publique

2.2 Le dispositif prévu

Le dispositif prévu est le suivant :

- **1 réunion publique à Menton début décembre**
- **1 groupe de travail à Menton mi-décembre**
- **1 réunion publique de clôture à Nice fin décembre**

Chapitre 3

Synthèse des groupes de travail

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE
LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

3. Synthèse des groupes de travail

- **Groupe de Travail Géographique Ouest Alpes-Maritimes**
- **Groupe de Travail Géographique Sophia-Antipolis**
- **Groupe de Travail Géographique Nice**
- **Groupe de Travail Géographique Riviera Paillons**
- **Groupes de Travail Thématiques**

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

3.1 Groupe géographique Ouest Alpes-Maritimes : les attendus à l'issue de la 1ère réunion

1. **Etude comparative entre les gares de Cannes et Ouest Alpes Maritimes**

2. **Avis d'expert d'une entreprise ferroviaire sur la définition des dessertes et sur les possibilités en termes d'exploitation de la desserte de Cannes, notamment à l'occasion des manifestations importantes de la ville**

3.1 Groupe géographique Ouest Alpes-Maritimes : ce que nous retenons de la 2ème réunion

Sur le projet :

- **Le groupe s'accorde sur la nécessité de créer une ligne nouvelle**

Sur les scénarios :

- **La recherche d'une solution de desserte optimisée de Cannes est une nécessité**
- **Le maillage ferroviaire est privilégié par l'ensemble du groupe**
- **L'efficacité du raccordement vers Cannes, au regard de son coût, n'est pas avérée**
- **Le groupe ne parvient pas à un consensus quant à la gare Ouest Alpes-Maritimes**
- **La vigilance sur les coûts et les temps de parcours doit être une préoccupation majeure de manière à ne pas mettre en péril le projet**

Sur les documents remis :

- **Validation du projet de territoire (sous réserve de 2 corrections p. 92 et 93)**
- **Validation des atlas géographiques**

3.2 Groupe géographique Sophia-Antipolis : les attendus à l'issue de la 1ère réunion

1. Etude de l'incidence de la vitesse sur les temps de parcours Cannes - Nice
2. Etude des dessertes d'Antibes et Sophia depuis la gare Ouest Alpes-Maritimes
3. Présentation des coûts comparatifs entre une ligne grande vitesse et une ligne mixte fret / voyageurs
4. Présentation des infrastructures prise en compte dans l'évaluation des coûts des gares nouvelles
5. Présentation de la méthode de calcul des coûts et des marges d'incertitude
6. Présentation des dessertes prévisionnelles de Marseille
7. Données sur le report modal voiture / train

3.2 Groupe géographique Sophia-Antipolis : ce que nous retenons de la 2ème réunion

Sur le projet, le groupe s'accorde sur la nécessité de créer une ligne nouvelle

Sur les scénarios :

- **Le groupe s'accorde sur la nécessité d'une desserte optimisée de Cannes**
- **Le groupe considère que les temps de parcours sont un enjeu majeur**
- **Le groupe considère que l'accessibilité des gares nouvelles est une priorité**

Sur la gare nouvelle de Nice Aéroport :

- **Une gare à Nice Saint-Isidore aurait été souhaitée par les représentants des Amis du Rail et de l'ADEV**
- **L'arrivée sur Nice Thiers par Saint-Isidore est préférée par les représentants de l'ADHEC, de l'ADSPV, de l'ACL, de Région Verte et du Gir Maralpin**
- **L'opportunité de la gare de Nice Aéroport est revendiquée par les représentants de la CCI, du conseil général et de NCA**

3.2 Groupe géographique Sophia-Antipolis : les attendus à l'issue de la 2ème réunion

1. Synthèse des travaux du GT Fret : réunion 4
2. Abaque Vitesse maximale prévue au dimensionnement/Coût au km/ Temps gagné
3. Présentation de l'offre commerciale (dessertes, tarification) par une entreprise ferroviaire
4. Montant des investissements sur l'axe fret de Modane
5. Expertise sur les tunnels
6. Expertise sur les impacts environnementaux induits par le positionnement de Nice Aéroport
7. Etude comparative de Nice Aéroport vs Nice Saint Isidore

3.3 Groupe géographique Nice : les attendus à l'issue de la 1ère réunion

1. **Etude sur le raccordement des chemins de fer de Provence à Nice Aéroport**
2. **Informations sur les rapports entre vitesse / temps de parcours et coûts**
3. **Retour sur les échanges des autres groupes de travail**
4. **Information sur la desserte de Cannes à partir de la gare Ouest Alpes-Maritimes**
5. **Intervention d'experts sur l'hydrogéologie, les aquifères, les risques sismiques et l'urbanisme**

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

3.3 Groupe géographique Nice : ce que nous retenons de la 2ème réunion

Sur le projet :

- **Le groupe s'accorde sur la nécessité de créer une ligne nouvelle à grande vitesse**

Sur les scénarios :

- **En l'état des connaissances, et sous réserve de la prise en compte des impacts environnementaux, le groupe privilégie le scénario 2.**

Sur les documents remis :

- **Validation du projet de territoire (sous réserve de développer la partie sur Nice et les enjeux environnementaux entre Nice et l'Italie et de préciser p117, les informations sur le PPRI Vallée du Var)**
- **Validation des atlas géographiques (sous réserve de la prise en compte de la zone ZICO au niveau du Var)**

3.3 Groupe géographique Nice : les attendus à l'issue de la 2ème réunion

1. **Le groupe demande que le raccordement des Chemins de Fer de Provence au pôle d'échange de Nice Aéroport soit étudié par le Conseil Régional PACA**

2. **Le Groupe demande un exposé d'expert en capacité d'exploitation sur la domestication entre Nice Aéroport et Nice Ville, ainsi que sur la desserte de Cannes**

3.4 Groupe géographique Riviera Paillons : les attendus à l'issue de la 1ère réunion

1. **Présentation d'une étude, par le Gir-Maralpin, sur le réseau italien**
2. **Liste des travaux prévus dans les gares existantes**
3. **Argumentaire sur la gare nouvelle de Nice Aéroport**
4. **Information sur la localisation des ateliers de maintenance**

3.4 Groupe géographique Riviera Paillons : ce que nous retenons de la 2ème réunion (en présence de 4 participants)

Sur le projet :

- Réutilisation de la ligne existante depuis la sortie est de Nice à éviter
- Absence de la Principauté de Monaco regrettée
- Facteur coût mis en avant par les représentants des collectivités

Sur les scénarios :

- Un constat : les quatre scénarios proposés ne se différencient pas sur le secteur Nice – Italie
- Pas de positionnement en faveur de l'un ou l'autre des scénarios de la part de la quasi totalité du groupe

Sur les documents remis :

- Validation du projet de territoire, sous réserve des modifications demandées par les autres groupes
- Validation des atlas géographiques sous réserve des modifications demandées par les autres groupes

3.4 Groupe géographique Riviera Paillons : les attendus à l'issue de la 2ème réunion

1. **Retour synthétique de l'avancement des autres groupes de travail Géographiques et thématiques**

2. **Demande d'intervention d'un expert en capacité d'exploitation pour expliquer la faisabilité de la domestication entre Nice Aéroport et Nice Ville »**

3. **Fréquentations attendues sur le tronçon Nice-Italie**

3.5 Groupe thématique agriculture – viticulture : ce que nous retenons des 2 réunions

Points de convergence relevés au sein du groupe :

1. **Inquiétudes croissantes, au fil des réunions, des acteurs viticoles, agricoles et sylvicoles quant aux impacts directs et incidences indirectes du projet**

2. **Le groupe rappelle les termes de la lettre ministérielle de 2009**

   - Il empruntera les lignes ou emprises existantes. A défaut les solutions d'enfouissement seront massivement privilégiées pour protéger les riverains, la biodiversité, les espaces remarquables ainsi que les exploitations agricoles et viticoles.

3. **Les représentants de l'AOC Bandol précisent que le jumelage à l'infrastructure existante dans leur terroir est plus impactant**

4. **Le monde agricole ne voit aucun intérêt au projet LGV PACA. La participation du monde rural aux dispositifs de concertation n'est en aucun cas une caution au projet**

3.5 Groupe thématique agriculture – viticulture : ce que nous retenons des 2 réunions

Points de convergence relevés au sein du groupe :

5. **Le groupe proteste contre la réduction du délai de concertation, et en demande l'allongement conformément à la Charte de concertation.**

6. **Le groupe ne veut pas se prononcer sur la pertinence des critères de comparaison des fuseaux proposés par RFF (critères surfaciques et critères d'appréciation macro économique tels que marge brute envisagée en Atelier Agri-Viti). Le groupe se prononcera sur cette pertinence au vu de leur application sur les fuseaux proposés en seconde phase.**

3.5 Groupe thématique agriculture – viticulture : ce que nous retenons des 2 réunions

Propositions des acteurs ayant nourri les échanges :

7. **Le groupe accepte de compléter le jeu de critères « surfaciques » par un critère d'analyse macro-économique : la marge brute par ha et par production, dont la définition a été rappelée par la DDTM**

8. **Le groupe souhaite disposer de données plus détaillées pour la comparaison des fuseaux après le 17 octobre, mais ne souhaite pas cautionner le choix du fuseau. Le groupe n'en propose pas et demande à RFF (avec l'Atelier Agri) de faire des propositions lors de la comparaison des fuseaux**

9. **Le représentant de la sylviculture ne se prononcera qu'au vu des fuseaux**

3.5 Groupe thématique agriculture – viticulture : ce que nous retenons des 2 réunions

Positions du groupe sur les 4 scénarios :

10. **Refus du scénario n°2 (« le plus direct »)**

11. **A ce stade, aucun des trois autres scénarios ne se différencie du point de vue des impacts sur l'agriculture**

3.5 Groupes de travail « Fret et logistique » : ce que nous retenons des 2 réunions

1. Les points d'accord

- **Limiter le transit routier sur l'axe littoral (A8)**
- **Développer les infrastructures de fret**
- **Développer l'intermodalité**
- **Préserver les sites Fret existants**
- **Appréhender globalement le trafic fret dans le système ferroviaire en PACA**
- **Prendre en compte les infrastructures de fret périphériques à la région PACA, sur un arc méditerranéen (projets de lignes mixtes en Italie et en Espagne)**

2. Les solutions proposées concernant le transit

- **Les autoroutes maritimes entre l'Espagne, la France et l'Italie**
- **Le fret ferroviaire via Modane, Lyon-Turin et Montgenèvre**
- **Le renforcement de la ligne existante (libération de sillons)**
- **Le fret sans modification des pentes sur la ligne nouvelle**
- **La circulation de fret lourd sur la ligne nouvelle**

3.5 Groupes de travail « Fret et logistique » : ce que nous retenons des 2 réunions

Perspective de développement du port de Marseille :

- **Perspectives de développement affichées par le port de Marseille**

  => Très fort développement de l'activité conteneurs : de 1 million aujourd'hui à 5 millions d'EVP en 2025

  => Rééquilibrage des parts de marchés avec les ports du nord de l'Europe

- **Perspective de développement principalement selon un axe Nord – Sud**

- **Développement des flux plus difficile vers l'Italie : forte concurrence du port de Gênes et des ports du Sud de l'Italie d'une part, et des ports du Range nord d'autre part**

- **Il n'y a actuellement pas d'échanges maritimes de conteneurs entre les ports de Marseille et de Gênes**

3.5 Groupes de travail « Fret et logistique » : ce que nous retenons des 2 réunions

Les points à traiter lors des prochains groupes de travail

- **La question du transport de matières dangereuses**
- **Les poids-lourds vides ou à faible tonnage**
- **Etude de l'axe Marseille – Modane à l'horizon du projet**
- **Recensement et préservation des sites pouvant accueillir du fret ferroviaire en PACA**
- **Analyse des flux de transit routier à travers les Alpes**

L'idée centrale du groupe de travail est de trouver un consensus sur les aménagements à réaliser dans le cadre de la LGV PACA

3.5 Groupes de travail « Fret et logistique » : ce que nous retenons des 2 réunions

Les demandes du groupe de travail :

- **Etudier finement le transport de matières dangereuses à l'échelle de la Région (report modal, sécurisation des acheminements, lien avec le développement économique)**
- **Avoir une approche globale à l'échelle de la région sur la problématique du transport de marchandise**
- **Intégrer dans le programme lié à la LGV Paca les aménagements nécessaires au maintient et développement du fret ferroviaire en région Paca**

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

3.5 Groupe de travail Thématique Gares : ce que nous retenons de la 1ère réunion

Pour les réunions suivantes, le groupe demande

1. **Une présentation des études de capacités et des dessertes journalières prévues pour chacune des gares**

2. **L'analyse complète qui a été réalisée et qui a permis d'écarter certaines options de positionnement de gares**

3. **Une présentation complète des résultats des données d'enquêtes utilisées soit réalisée**

Chapitre 4

Echanges sur les scénarios

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

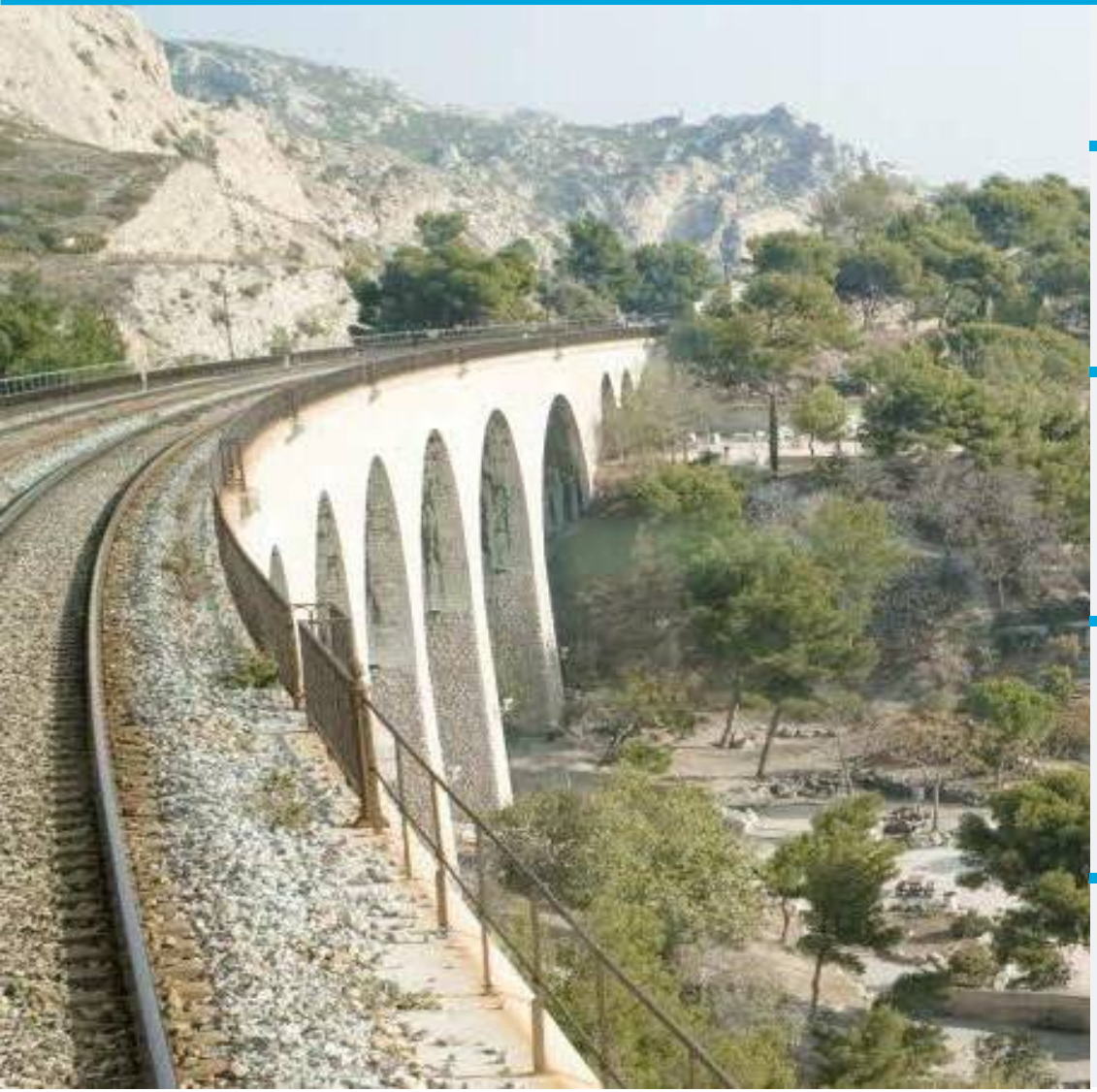
Chapitre 5

Présentation des fuseaux

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

5. Présentation des fuseaux



- Les éléments remis
- La méthode
- Les fuseaux étudiés sur le territoire
- L'avis du COTER sur les fuseaux à soumettre à la concertation

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

5.1 Les éléments remis

- **Les participants aux groupes de travail géographiques recevront les documents supports suivants à l'issue du COTER (également remis aux participants au COTER) :**
  - **Une note méthodologique sur la sélection des fuseaux**
  - **Un atlas d'assemblage des fuseaux**
  - **Les fiches fuseaux portant sur leur territoire**
  - **Le présent support**
- **Tous les documents seront également disponibles sur le site :**
  www.lgvpaca.fr

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

5.2 La méthode

L'élaboration des fuseaux possibles a été conduite dans un premier temps par itération entre les Bureaux d'Etudes

- **Proposition de fuseaux au sein de la ZEP :**
  - **par le BE Environnement : limiter les incidences environnementales**
  - **par les BET : respect des contraintes techniques**

- **Le cas échéant, modulation de la vitesse de projet pour accroître les latitudes d'adaptation de la géométrie du futur projet aux enjeux environnementaux**

- **Itération du BE Exploitation pour vérifier que les modulations de vitesse envisagées ne remettent pas en cause les objectifs généraux du projet**

- **Contribution du BE Prospective Territoriale notamment pour les enjeux d'aménagement du territoire et les possibilités de localisation des gares**

5.2 La méthode

La largeur des fuseaux n'a pas été fixée arbitrairement à 1000m, mais ajustée en fonction des particularités du territoire

L'identification des fuseaux possibles a été enrichie des apports de la concertation lors de la 1ère série de groupes de travail géographiques

Pour une présentation compréhensible, ces éléments de fuseaux ont été regroupés en tronçons cohérents dans les atlas ; d'autres combinaisons sont possibles et pourront émerger de la concertation

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

5.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire

Présentation des fuseaux avec l'outil 3D

5.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire

Présentation des fiches de travail présentées à la concertation

Composition d'une fiche fuseau

- Description du tronçon et caractéristiques techniques principales
- Eléments-clés de synthèse sur le tronçon de fuseau
- Indication des scénarios compatibles avec ce tronçon
- Analyse des principaux enjeux et sensibilités
- Carte du fuseau à l'échelle de 1/100000e

5.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire

Exemple de fiche type

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

Description des tronçons

Passage au sud du massif du Tanneron, traversée de la Siagne, site de gare entre Le Cannet et Mougins, passage en tunnel sous Mougins, passage au sud de Sophia-Antipolis, tunnel sous Villeneuve-Loubet et St-Laurent.

Communes: Les Adrets de l'Esterel, Tanneron, Mandelieu, Pégomas, La Roquette-sur-Siagne, Cannes, Le Cannet, Mougins, Antibes, Valbonne, Biot, Villeneuve-Loubet, Cagnes-sur-Mer, St-Laurent-du-Var

Enjeux et sensibilités

Zones urbanisées

Le choix du site de la gare, ainsi que les modes de transport qui seront mis en place pour sa desserte, seront un élément structurant du développement urbain de cette zone.

Secteur très urbanisé, avec prédominance d'un habitat diffus. L'aménagement de la gare, l'insertion des têtes de tunnel et des passages de « respiration » en aérien entre les tunnels seront un enjeu majeur du projet, notamment en termes de maîtrise du bruit et d'insertion urbaine ou paysagère.

Agriculture

Les principaux enjeux agricoles relèvent de la culture sous serre de la vallée de la Siagne et de la Charte agricole Siagne: les modalités de franchissement de la Siagne devront en tenir compte.

Milieux naturels

Les milieux sensibles à noter : Massif du Tanneron, vallée de la Siagne, Etang de Fontmerle, Dôme de Biot, Forêt de la Brague de Sartoux et de Valmasque. Plusieurs zones de passage possible en surface sont concernées par les Parcs Départementaux (Espaces Naturels Sensibles) de la Valmasque et de la Brague.

Paysage et Patrimoine

Le passage au sud du Tanneron, éventuellement ponctuellement en surface, s'insère dans un Espace Naturel Remarquable de la Loi Littoral, à proximité du site classé de l'Esterel.

La traversée de la vallée de la Siagne constitue aussi un enjeu paysager important.

L'insertion du projet dans les zones boisées autour de Sophia-Antipolis devra être spécialement étudiée.

Risques et ressources naturels

La traversée des zones inondables de la Siagne, et éventuellement du Loup, est un enjeu que l'on sait traiter.

Les nappes alluviales de la Siagne et du Loup devront être étroitement prises en compte, notamment lors des travaux. Les aquifères du secteur de Villeneuve-Loubet ne sont pas a priori concernés par les tunnels qui seront peu profonds.

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

G1

Section G : St-Cassien - St-Laurent

Sud Mougins

Caractéristiques techniques
(Evaluation moyenne pour le fuseau)

Longueur totale
34 km

Longueur de tunnels
20 km minimum

Coût
2,7 Mds €
CE 2008

Temps de parcours théorique
8 min

Vitesse moyenne
270 km/h

Eléments - clés

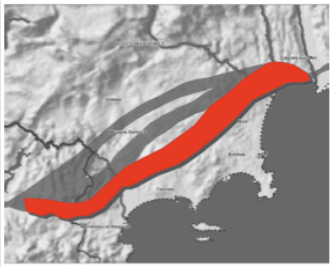
Ce fuseau est celui qui présente sans doute les sites de gare les mieux placés dans l'ensemble urbain Cannes—Grasse—Sophia Antipolis.

Comme toutes les options de cette section, les passages en tunnel seront importants: la recherche de « respiration » par des passages en surface se fera dans un contexte contraignant.

L'hypothèse d'un passage au sud du Tanneron est sans doute difficile, mais des variantes de passage en tunnel intégral sous le massif sont possibles (cf. option G2).

L'insertion dans la vallée de la Siagne peut bénéficier de quelques sites d'insertion possibles au pied des coteaux.

L'exploitation d'un jumelage avec l'autoroute peut limiter les incidences sur le Parc Départemental de la Valmasque.



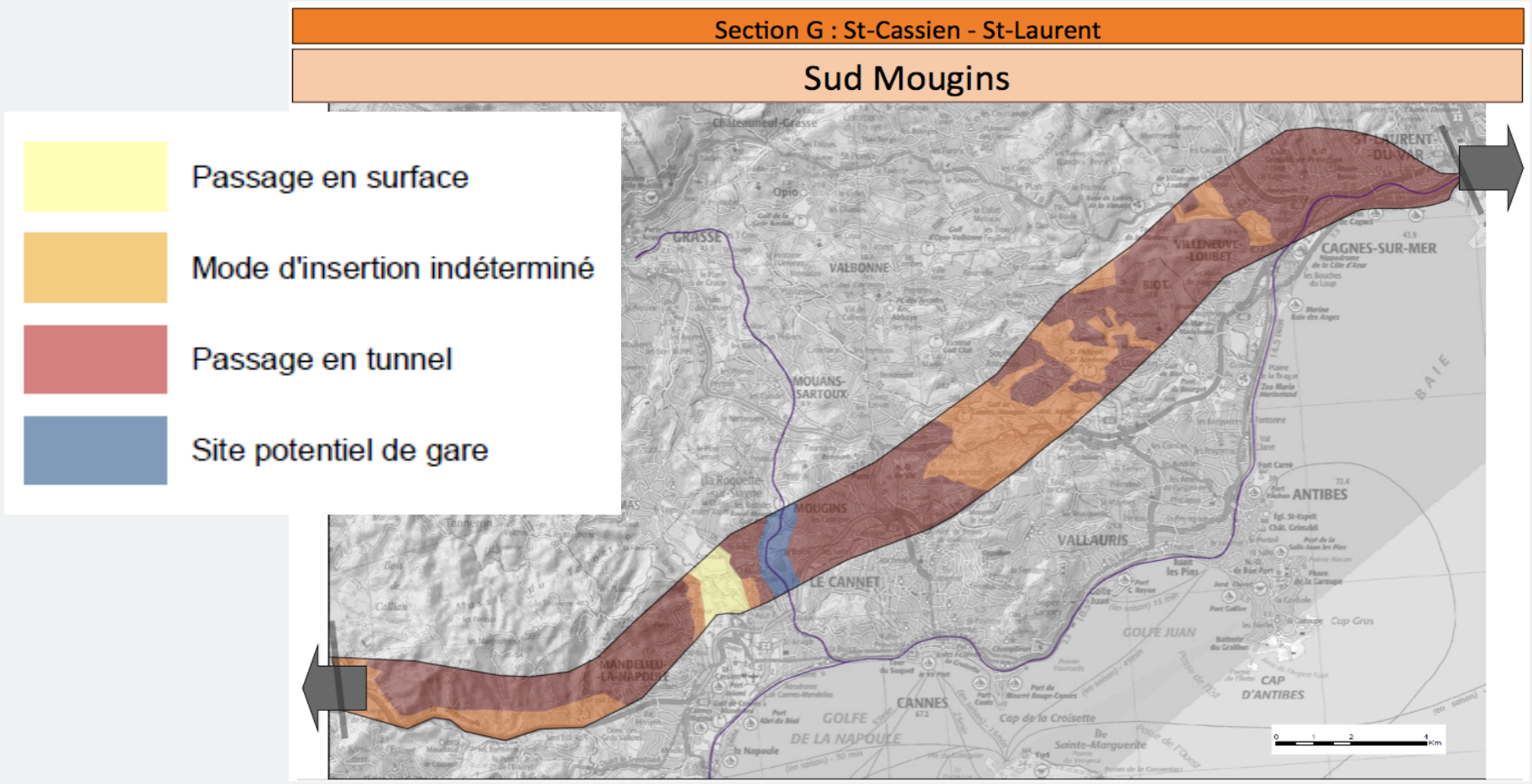
Scénarios avec lesquels ce tronçon de fuseau est compatible

Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3	Scénario 4

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

5.3 Les fuseaux étudiés sur le territoire

Exemple de fiche type



RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

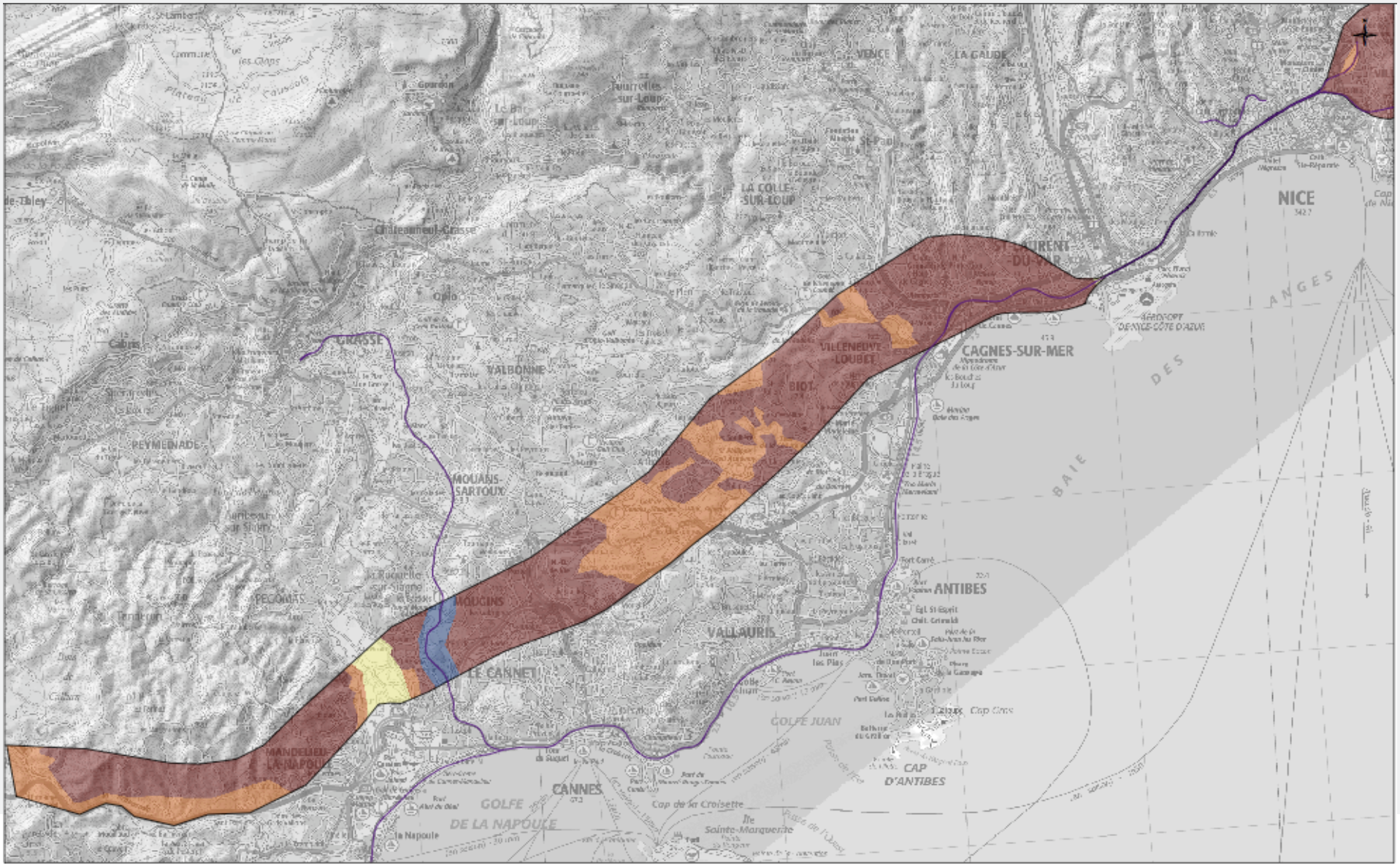
Avis du COTER sur les fuseaux à soumettre à la concertation

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

LGV PACA,
le projet de
toute une région
Plus qu'une ligne nouvelle, un réseau ferroviaire performant.

5.2 Les fuseaux étudiés sur le territoire



RESEAU FERRE DE FRANCE LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

FUSEAUX PROPOSÉS A LA CONCERTATION AVEC MODALITES D'INSERTION
(Alpes-Maritimes)
(assemblage 2)

ARTELIA

LGV PROVENCE - ALPES - COTE D'AZUR

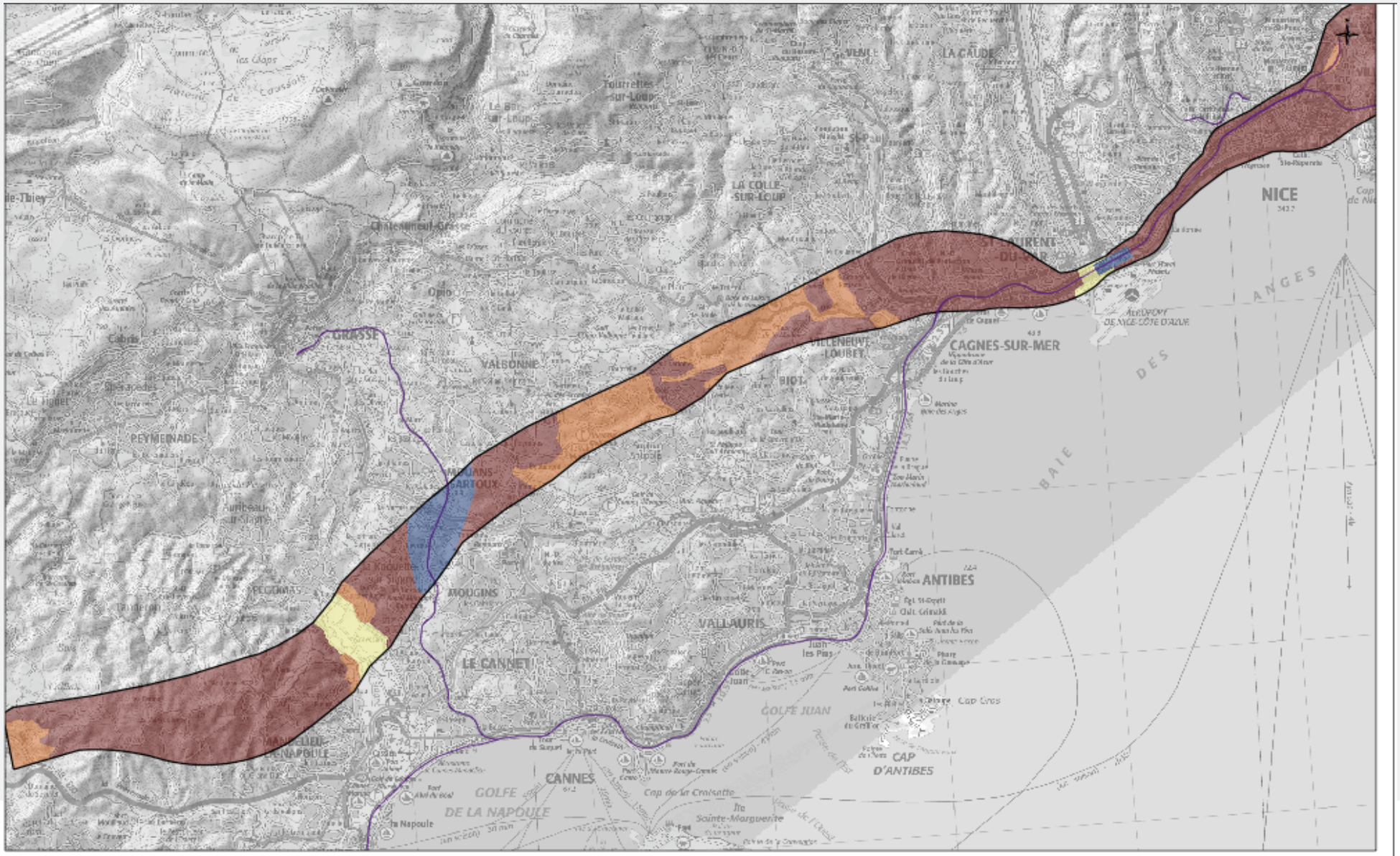
PROJET

0 1 2 4 Km

Planche 6 / 7

14/10/2011

5.2 Les fuseaux étudiés sur le territoire



RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

FUSEAUX PROPOSÉS A LA CONCERTATION AVEC MODALITES D'INSERTION (Alpes-Maritimes) (assemblage 1)

ARTELIA

LGV PROVENCE - ALPES - COTE D'AZUR

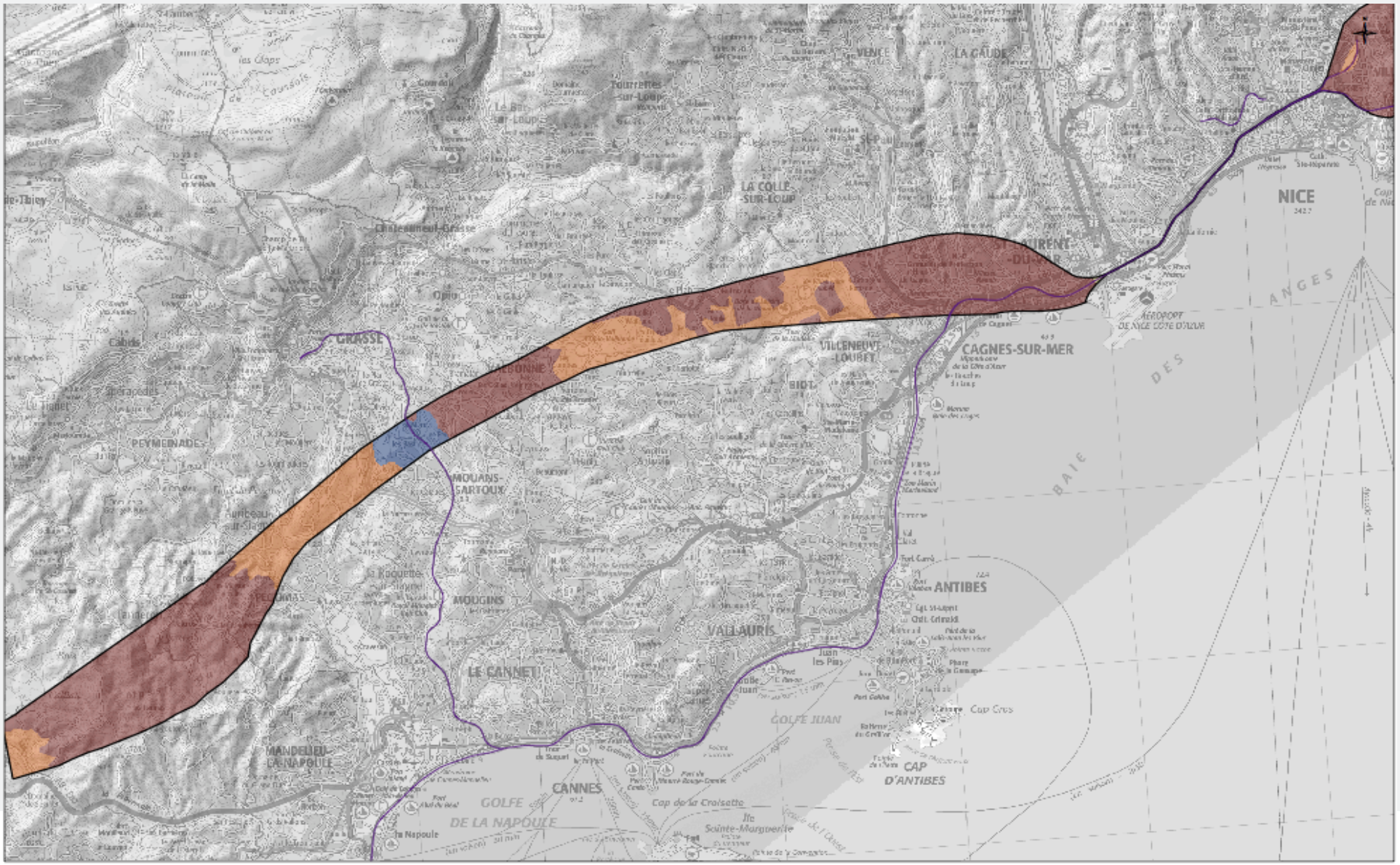
PROJET

0 1 2 4 Km

Planche 6 / 7

14/10/2011

5.2 Les fuseaux étudiés sur le territoire



RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE — LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

FUSEAUX PROPOSÉS À LA CONCERTATION AVEC MODALITÉS D'INSERTION
(Alpes-Maritimes)
(assemblage 3)

ARTELIA

LGV PROVENCE - ALPES - COTE D'AZUR

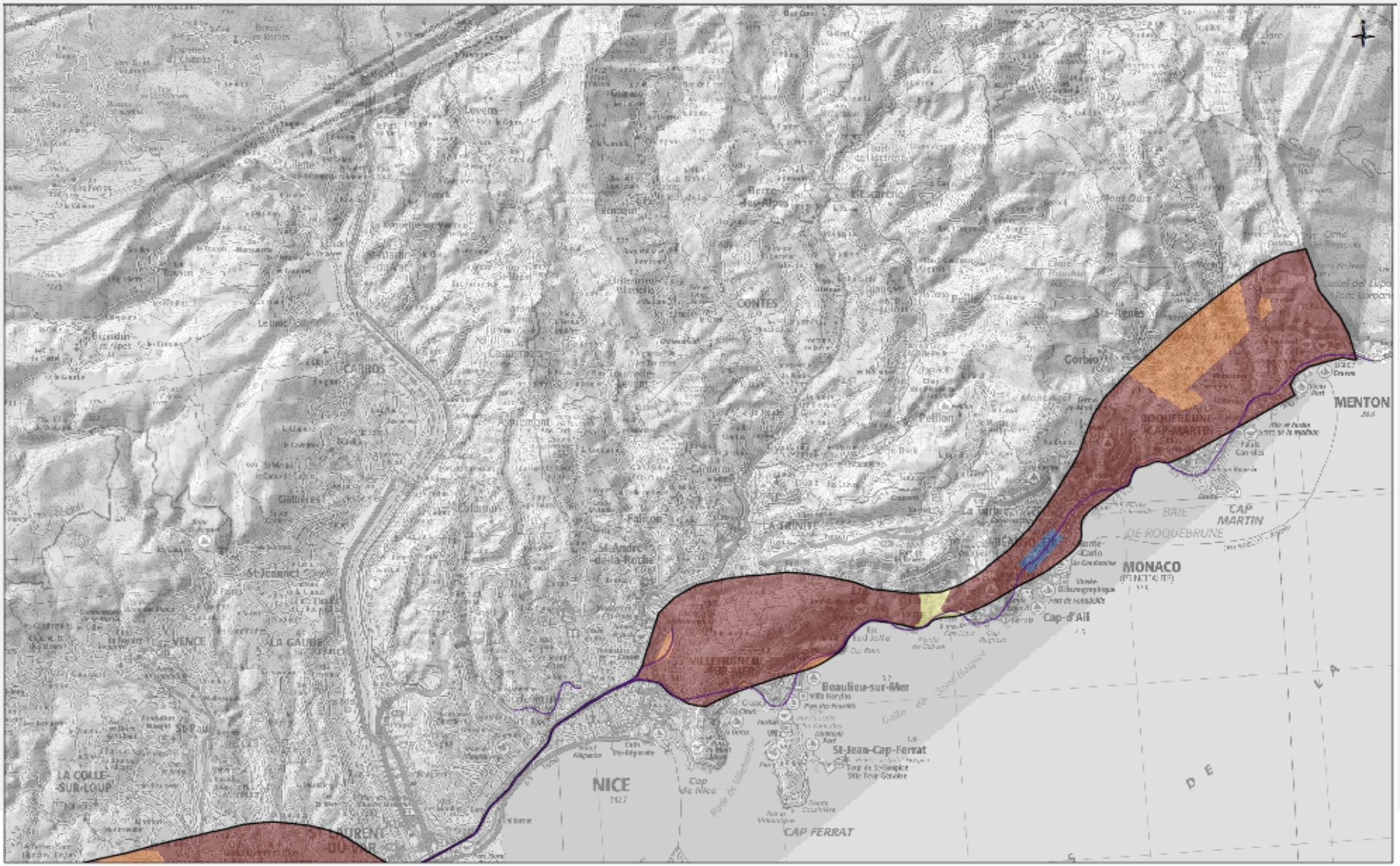
PROJET

0 1 2 4 Km

Planche 6 / 7

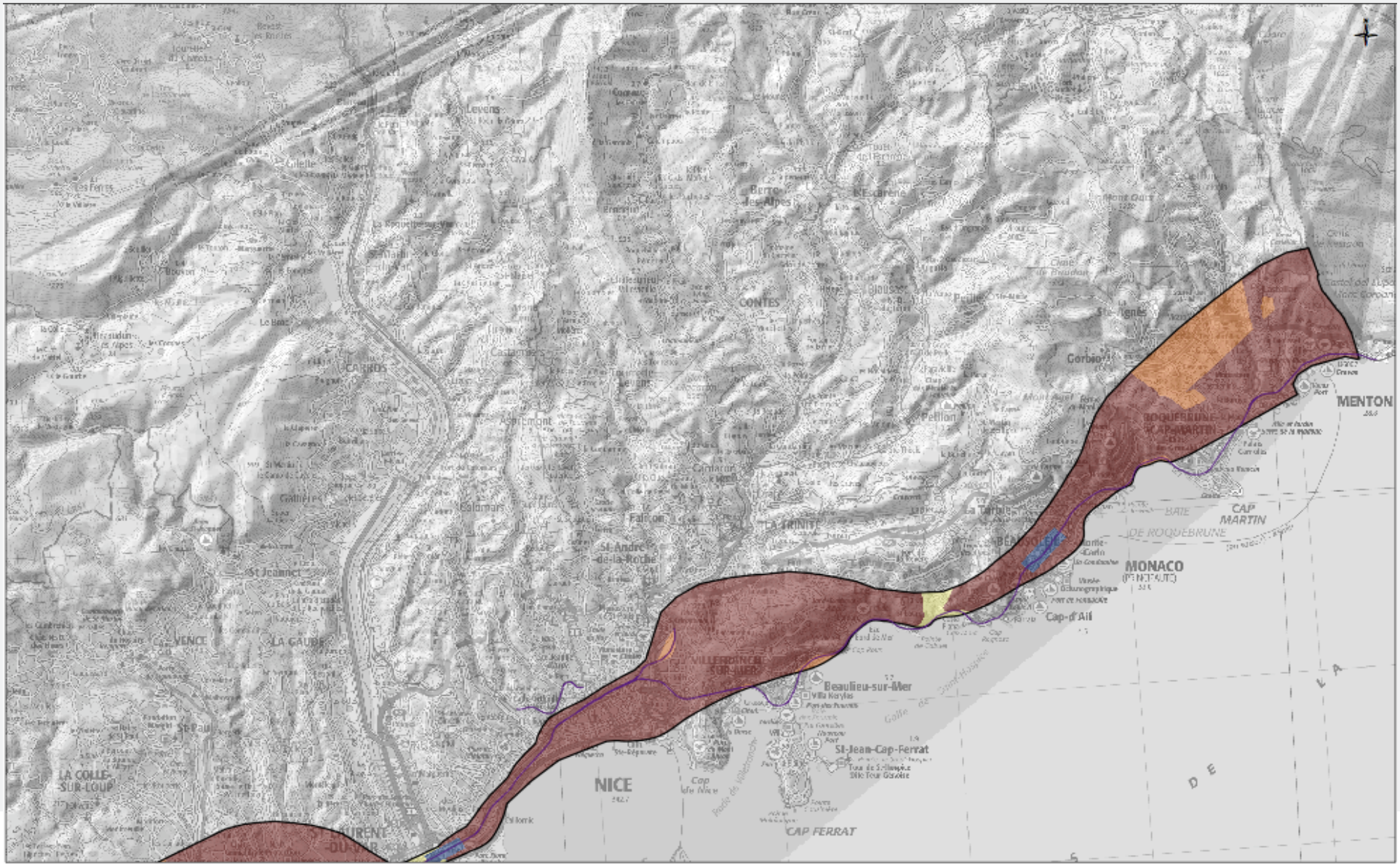
14/10/2011

5.2 Les fuseaux étudiés sur le territoire



RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR	FUSEAUX PROPOSÉS À LA CONCERTATION AVEC MODALITÉS D'INSERTION (Alpes-Maritimes) (assemblage 3)	ARTELIA	LGV PROVENCE - ALPES - CÔTE D'AZUR	0 1 2 4 Km	Planche 7 / 7
			PROJET		14/10/2011

5.2 Les fuseaux étudiés sur le territoire



RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE LGV PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

FUSEAUX PROPOSÉS A LA CONCERTATION AVEC MODALITES D'INSERTION
(Alpes-Maritimes)
(assemblage 1)

ARTELIA

LGV PROVENCE - ALPES - COTE D'AZUR

PROJET

0 1 2 4 Km

Planche 7 / 7

14/10/2011