

16/02/12

**Synthèse de la réunion publique  
À Nice**

---

Date : **Jeudi 16 février 2012**  
Heure : **19h16-21h56**  
Lieu : **Nice – Hotel Boscolo**  
Nbre de personnes : **125 personnes**

---

En tribune, par ordre alphabétique : Jean-Michel Cherrier (Chef de mission, RFF), Eric Ciotti (Président du Conseil Général des Alpes-Maritimes), Christian Estrosi (Maire de Nice, Président de la Métropole Nice Côte d'Azur), Laurence Gontard (Modératrice), Philippe Marzolf (Garant de la concertation, CNDP), Fabien Pastour (Chargé territorial RFF pour les Alpes-Maritimes), Paolo Pissarello (1<sup>er</sup> adjoint au maire de Gènes)

- Interventions en tribune :

○ **Christian Estrosi :**

- Rappelle l'existence d'un partenariat sur les trafics internationaux avec la ville de Gènes
- Rappelle l'impact d'une absence de liaison ferroviaire de qualité sur le développement et la compétitivité du territoire
- Rappelle son engagement et sa mobilisation de toujours pour ce projet
- Rappelle les grandes dates de l'historique du projet
- Rappelle la nécessité de recherche de compromis dans la réalisation de tels projets. C'est la recherche d'un compromis qui a permis l'unité de vision politique en faveur du scénario Métropoles du Sud soutenu par Marseille et Toulon, auquel Nice Côte d'Azur s'est alors rallié par solidarité. La même solidarité entre métropoles doit aujourd'hui permettre d'avancer vers un désenclavement de Nice
- Rappelle la bipolarité du projet : ligne nouvelle et aménagements du réseau existant
- Demande la mixité fret de la ligne nouvelle entre Nice et l'Italie
- Annonce une demande officielle transfrontalière de mise en œuvre d'une écotaxe sur le transport de marchandises à la frontière et la signature conjointe de cette demande dans quelques semaines
- Demande que la réalisation du projet commence d'Est en Ouest : une ligne nouvelle de Nice Côte d'Azur au secteur du Muy pour un gain de 40 minutes, puis une amélioration progressive du côté italien, en commençant avec une mise au gabarit et l'interopérabilité entre les réseaux français et italiens

- **Paolo Pissarello :**
  - Rappelle l'importance que le maire de Gênes accorde à l'alliance avec Nice
  - Présente la réflexion stratégique Gênoise à 2030-2050, fondée sur 3 pôles d'attractivité que sont Turin, Milan et la France (NCA)
  - Présente la complémentarité de l'aéroport de Nice et du port de Gênes
  - Rappelle l'accord de coopération récemment signé
  
- **Jean Michel Cherrier :**
  - Lit la motion de soutien de la CCI de Gênes
  - Rappelle la motion de soutien de la CCI des Alpes-Maritimes
  
- **Eric Ciotti :**
  - Rappelle la force de la représentation démocratique
  - Rappelle qu'une minorité ne doit pas occulter la voix de l'immense majorité
  - Rappelle que la LGV est utile pour la région toute entière
  - Rappelle son engagement pour que le dossier de DUP intègre la section Nice - Italie
  - Rappelle le consensus des élus des Alpes-Maritimes pour la réalisation du projet et de la ligne nouvelle
  - Demande à ce que la réalisation commence dans les Alpes-Maritimes
  
- Thématiques abordées :
  - **La concertation et son dispositif :**
    - Questionnement sur l'exhaustivité des informations remontées au COPIL
    - Questionnement sur le degré de simplification des comptes-rendus de réunion
    - Expression de l'inquiétude des Varois quant à l'arrêt de la concertation dans le Var alors que les études se poursuivent pour une première prise de décision cet été
    - Demande d'apport de précision sur le consensus dans les Alpes-Maritimes : consensus sur le besoin de nouvelle infrastructure mais pas sur les modalités de mise en oeuvre
    - Rappel de la délibération des élus de la CASA en faveur d'un passage en souterrain sous leur territoire
    - Rappel de la position des élus du Var et des Bouches-du-Rhône sur les fuseaux
    - Reconnaissance du travail de concertation et de l'évolution du projet en conséquence
  
  - **Le projet LGV-PACA :**
    - Questionnement sur l'impact environnemental : impact du projet sur le territoire, questionnement sur l'importance attachée aux enjeux environnementaux et territoriaux au regard de l'enjeu du coût, prise de position pour la protection des terres fertiles en PACA
    - Questionnement sur la multimodalité : questionnement sur la saturation de l'aéroport de Nice, demande d'une meilleure desserte de l'aéroport Marseille Provence par le fer et demande du droit au transport pour tous

- Questionnement sur l'avenir du projet
  - Questionnement sur le doublement de l'infrastructure dans Nice
  - Questionnement sur l'impact du choix de Nice-Aéroport sur les options de choix à l'Ouest
  - Questionnement sur l'accompagnement des gares nouvelles par des espaces de stationnement
  - Questionnement sur la faisabilité du Nice Marseille en 1h à 200km/h de moyenne
  - Demande de mise en oeuvre d'un cadencement augmenté entre Nice et Drap
  - Rappel que l'implantation d'une LGV n'est pas forcément un vecteur de développement
  - Demande d'interopérabilité entre les réseaux Italiens et Français et de mise en service de trains transfrontaliers
- **Le réseau existant et projets connexes :**
- Questionnement sur les projets des lignes existantes (projet de 3<sup>ème</sup> voie) et le besoin de développement des lignes existantes Nord-Sud (projet de ligne TER sur la rive droite du Var, entretien de la ligne Vintimille-Breil-Coni-Turin, Convention de 1970, demande d'un cadencement augmenté entre Nice et Drap)
- **Expression d'avis sur le projet au projet :**
- Prises de position en faveur du développement du train du quotidien et d'une amélioration du réseau existant et rappel de l'asphyxie routière, du besoin d'augmentation des services ferroviaires, et de l'importance de la desserte Mandelieu-Vintimille, 2<sup>ème</sup> desserte ferroviaire nationale après l'Île de France
  - Prises de position en faveur du projet, revendication du besoin d'une nouvelle ligne, prise de position en faveur d'un accès rapide à Paris
  - Prises de position contre le projet, dans son principe, et prise de position contre le tout LGV
  - Prise de position sur le scénario Métropoles du Sud : répond le mieux aux besoins des métropoles mais le plus dommageable pour les communes situées entre les métropoles
  - Prises de position sur le fret : le besoin d'une ligne mixte fret, prises de position contre et en faveur du mer routage
  - Rappel de l'importance de la finalisation de l'arc Méditerranéen