

GROUPE DE TRAVAIL **G**EOGRAPHIQUE VALLEE DE L'HUVEAUNE N°4

23/11/2011

Synthèse du groupe de travail géographique Vallée de l'Huveaune

Date: **23 Novembre 2011**

Heure: 14h - 18h

Lieu: Salle municipale, La Penne sur

Huveaune

Participants (ordre alphabétique)

AMBERTO Tout Aubagne est Contre la LGV Alex

BONOMO Claude Particulier

BOYER Jean C.I.Q. Ponsons Queirade **BRUN** Hervé Association Alpha

Union Régionale Vie Nature (affiliée à France Nature **CALFAS** Pierre Environnement) - URVN PACA

CASTINO CIQ Ponsons Queirade André

Union Départementale des Bouches du Rhône pour René CHAIX la Sauvegarde de la Vie et la Nature - UDVN 13

Fabrice **CHASTAN** Conseil Général des Bouches-du-Rhône

Fédération des Bouches du Rhône pour la Pêche et Sébastien **CONAN**

la Protection du Milieu Aquatique

Chambre de Commerce et d'Industrie Marseille Jean-Baptiste **DAVID**

Provence - CCIMP

Armand **EXERJEAN** C.I.Q. St Menet - La Buzine

Conseil Développement Marseille Provence Mario **FABRE**

Métropole

Max **FOUQUE** Société Goodman-Valentine Vallée Verte

LACAUX Particulier Jean-Michel Les JA 13 Sandrine **LEYDIER**

Direction Départementale des territoires et de la Mer David **MANSUELLE**

des Bouches du Rhône - DDTM 13 **Thomas OLLIVIER** Association ALPHA

ORLANDINI Particulier Jean-Luc Gérard **RAMPAL** Ville d'Aubagne Vincent **TOUZE CU MPM**

Association de Défense de la Basse Vallée de Pierre VIRFY

l'Huveaune (ADEBVH/CLCV PACA)

Claude VALETTE Ville de Marseille

Absents/Excusés

Conseil Général des Bouches-du-Rhône Jean-Marc **ALBERT BASCHIOU** Aurélie Chambre des Métiers et de l'Artisanat - CMA 13

Jacques **BEVANCON** Confédération Générale des CIQ

Maurice **BONCINO** Particulier Ville de Marseille **CECCONELLO** Anne

Yannick COCHARD MPM / Direction Infrastructure

COHEN Association du Parc d'Activités de Gémenos (APAGE) Lucie CORDIFR

Confédération Générale des CIQ Monique Hélène CORSELLE CG113

Association de Défense de l'Environnement de la Basse Vallée Henri De MATOS

de l'Huveaune

Communauté urbaine Marseille Provence Métropole **DINEUR** Bruno

Frédéric **DOURMAYAN** Ville de Marseille

Roger **FERRO** C.I.Q. Saint Marcel **FRANKART** Association Alpha Benoit

Fédération d'Action Régionale pour l'Environnement (FARE Jean **GONFLLA**

HABANS Christian Ville de La Penne sur Huveaune

> Page 1 19/12/2011

Claude JULLIEN FNAUT PACA

Jean-Christophe LEYDET Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et de

Pierre MINGAUD Ville de la Penne sur Huveaune

Gilberte MARCHIANO Association de Défense de l'Environnement de la Basse Vallée

Serge MAURIN ARKEMA
Roni MICHEL CIQ La Barasse

Raymond PERES Ville de la Penne sur Huveaune
Christian PRESSUTO Ville de la Penne sur Huveaune

IsabelleROBILLARDUDVN 13AndréSATURNINIMPMClaudeTOSTAINParticulier

Guy & Annie TABUTAUD Association Consommation Logement et Cadre de Vie - Union

Régionale PACA - CLCV

Joël VANNI MPM

Helene VITELLI Ville de la Penne sur Huveaune

En tribune : Stéphane Rosso (Chef de projet RFF), Marion Picquet (Responsable territoriale AMOG), Diane Julien (Responsable territoriale AMOC), Eric Tiriau (BE Environnement), Pierre Thepenier (BET Systra)

ORDRE DU JOUR

- Synthèse des GT 3
- Présentation de l'analyse multicritère
- Zoom Vallée de l'Huveaune et échanges
- Rappel et réponses des attendus du groupe de travail
- Synthèse des avis pour le COTER

DOCUMENTS ENVOYES / REMIS

- Fiches fuseaux réactualisées portant sur le territoire (avec zones identifiées tunnel, surface ou indéfinies)
- Carte synthèse des modifications issues de la concertation à porter au COTER
- Analyse Multicritère
- Clés USB

QUESTIONS POSEES / THEMATIQUES ABORDEES

Présentation de l'analyse multicritère :

- Thématique Paysage et Patrimoine : l'usine Nestlé, architecte Fernand Pouillon dans le Parc Valentine Vallée Verte a t-elle été recensée comme élément du patrimoine ? (cf évaluation Paysages et Patrimoines dans l'analyse multicritère) ;
- Thématique de la ressource en eau : confrontation de l'analyse avec les travaux de l'atelier thématique dédié karst à prévoir ;
- Thématique risques naturels : vérifier que les dernières cartes disponibles sur les zones inondables ont bien été prises en compte (cf projet 3eme voie) ;
- Thématique risques technologique : questions posée sur l'emplacement de la ligne par rapport à l'usine ARKEMA et ses conséquences => RFF indique être dans l'attente du PPRT ;
- Réserve émises par MPM sur la manière dont le fuseau B4 va impacter avant le fuseau A1.

Intervention de la Ville de Marseille (Mr Valette):

Mr Valette souligne le fait que la ville de Marseille est touchée en premier chef par ce projet et renouvelle la position de Monsieur Gaudin en faveur de ce grand projet pour résoudre les problèmes de proximité d'une aire métropolitaine et pour aménager et organiser cette aire : « la LGV est indispensable à termes ,...pour échanger,... pour nous placer sur l'arc méditerranéen ».

Il souligne la communauté de destins des villes concernées et le fait que Marseille et Aubagne font partie de la même aire métroplolitaine

Il demande à RFF que des précisions soient apportées avant de faire un choix.

Amélioration de la desserte Marseille - Aubagne .

Le collectif « Tout Aubagne contre la LGV » regrette que ce ne soient pas les TER la priorité et que la réalisation de la gare souterraine Marseille Saint Charles soit liée au projet LGV.

RFF rappelle que le projet LGV PACA est un projet qui concerne l'amélioration de la performance globale du réseau et que le service TER est concerné dans les objectifs de desserte : ainsi, pour avoir à termes 11 trains par heure par sens entre Marseille et Aubagne, il est nécessaire de faire des aménagements sur le réseau existant :

- o soit l'aménagement de la 4ème voie entre Marseille et Aubagne telle que prévue dans le débat public (cf fuseau B1) ;
- soit l'ajout de voies nouvelles comme prévues dans les options de fuseau B2, B3 ou B4.

Demander l'amélioration de la desserte entre Marseille et Aubagne – et non la LGV- revient à demander l'aménagement du réseau tel que prévu entre Marseille et Aubagne dans le fuseau B1.

L'URVN- demande l'engagement de RFF sur la tenue des objectifs de desserte, engagement confirmé par Stéphane Rosso.

ENJEUX A RAJOUTER PAR FUSEAUX SUR LES CARTES

Sur tous les fuseaux à proximité de L'Huveaune

Contrainte Environnementale : protection de l'Huveaune et de la ripilsylve.

Sur le fuseau A1

- Contrainte patrimoniale : usine Nestlé- Fernand Pouillon ;
- Zones d'activités : Valentine Vallée Verte, 110 000 m² de potentiel de développement d'activités :
- Bâti résidentiel sud La Barasse :
- Contraintes techniques : sortie du tunnel, zone d'échanges vers Marseille St Charles surface/ souterrain et insertion de la 4^{ème} voie.

Sur le fuseau B1

- Contrainte patrimoniale : usine Nestlé- Fernand Pouillon ;
- Zone d'activités : Valentine Vallée Verte, Pôle Alpha, Les Paluds, Gémenos ;
- Zones agricoles plaine d'Aubagne et de Gémenos ;
- Bâti et équipements publics structurants Gémenos ;
- Contraintes techniques et insertion paysagère : insertion de la 4^{ème} voie et viaduc audessus RN8.

Sur le fuseau B2

- Contrainte patrimoniale : usine Nestlé- Fernand Pouillon ;
- Zone d'activités : Valentine Vallée Verte, Pôle Alpha, Les Paluds, Gémenos ;
- Contraintes environnementales : Aire Optimale d'Adhésion du Parc National des Calanques;

 Contraintes techniques et insertion paysagère: insertion de la 4^{ème} voie et franchissement des infrastructures échangeur A50/ A52/A502, insertion paysagère à flanc de coteaux du massif du Douard;

Sur le fuseau B3

- Contrainte patrimoniale : usine Nestlé- Fernand Pouillon ;
- Zone d'activités : Valentine Vallée Verte, Pôle Alpha ;
- Zones agricoles : Bassin viticole du vallon de Rouvière ;
- Contraintes environnementales : Aire Optimale d'Adhésion du Parc National des Calanques :
- Contraintes habitat diffus Fenestrelles / Espillières ;
- Contrainte technique : insertion 4ème voie, exploitation carrière Bronzo jusqu'en 2039.

Sur le fuseau B4

- Rejet du viaduc lors du débranchement par les villes de Marseille (zone de St Menet) et de La Penne-sur-Huveaune :
- Contraintes impact B4 sur A1 : contraintes techniques : tête de tunnel et zone d'échanges surface / souterrain ;
- Zone d'activités : Valentine Vallée Verte, Pôle Alpha ;
- Zones agricoles : Bassin viticole du vallon de Rouvière ;
- Contraintes habitat diffus Fenestrelles / Espillières ;
- Contrainte nuisances sonores sur le territoire nord de Carnoux ;
- Contraintes environnementales : Aire Optimale d'Adhésion du Parc National des Calanques ;
- Contrainte technique : insertion 4^{ème} voie, exploitation carrière Bronzo jusqu'en 2039.

AVIS EXPRIMES PAR LE GROUPE SUR LES FUSEAUX

En synthèse :

- Une position d'Aubagne contre tous les fuseaux et la grande vitesse mais pour un développement du réseau TER (4éme voie Marseille Aubagne) et un souhait que la gare souterraine à Marseille Saint Charles soit dissociée de la LGV.
- Des acteurs qui réitèrent leur position en faveur du projet : Ville de Marseille, MPM, particuliers...
- Remerciement fait par « Les Jeunes Agriculteurs du 13 » sur le fait d'avoir été écoutés et entendus.
- Une préférence de certains participants en l'état vers le fuseau B4 sous réserve :
 - o d'un passage en tunnel à hauteur de la Millière entrée de La Penne-sur-Huveaune, lors du débranchement :
 - o de l'exclusion du vallon de Rouvière ;
 - o de préserver les parcs d'activités Valentine Vallée Verte et du Pôle Alpha ;
 - o de ne pas pénétrer dans l'Aire Optimale d'Adhésion du PN Calanques en entrée de fuseau.
- Réserves évoquées sur les autres fuseaux:
 - o Pour le **fuseau B1** : les contraintes de la tranchée couverte par rapport aux zones agricoles et économiques ;

- Pour le fuseau B2 : l'impact sur la zone d'activités de Gémenos et l'impact sonore ;
- Pour le fuseau B3 : l'inquiétude quant aux nuisances sonores que pourrait engendrer, sur la commune de Carnoux, le viaduc de transition entre le massif de Carnoux et la carrière.

Tour de table :

- Association Pôle Alpha
- « Préserver nos entreprises et nos emplois, quelque soit le fuseau ».
- Association « Vivre à Gémenos »
- « Protéger au maximum nos populations, nos activités et le milieu naturel » :

B1 et B2 jugés destructeurs ;

B3 impacte la Vallée de l'Huveaune ;

► Choix du B4

- URVN
 - ► Choix du B4 sans Grand Rouvière
- Les Jeunes Agriculteurs du 13
- « Nous remercions RFF, nous avons été entendus »

Ne se positionnent pas sur un fuseau.

- Société Goodman (Parc Valentine Vallée Verte)
 - ► Choix du B4 sans "la verrue" sur l'A50
- CIQ de la Penne
 - ► Choix du B4 avec entrée en tunnel
- CIQ de Saint Menet /la Buzine

Protection des habitants de St Menet des nuisances sonores ;

- ► Choix du B4 avec entrée en tunnel
- Association « Tout Aubagne contre le TGV »
 - ► Contre La LGV
 - ▶ Pour le développement du TER non conditionné par la LGV ;
 - ▶ Regrette que les investissements sur la gare MSC soient liés à la LGV.
- Conseil de Développement MPM
 - « Pour un projet global, qui est l'opportunité de satisfaire les objectifs de desserte et d'avoir un réseau performant qui permette le report modal route/rail » ;
 - « Plus on prendra du retard, plus on aura une augmentation du coût »
 - ► Pour le projet LGV ;
 - ▶B1 écarté en raison des contraintes de la tranchée couverte ;
 - ► B2 choisi : plus robuste.
- Ville de Marseille
 - ► Pour le projet LGV PACA ;
 - ▶ De préférence pour un système médian : fuseau B2 ;

▶ N'est pas favorable au fuseau B4 en raison de « l'excroissance » qui peut toucher le Parc Valentine Vallée Verte et de la tête de tunnel à la Millière.

- MPM

► Pour le projet LGV PACA

«Opportunité de faire un investissement pour le mieux, pour le plus grand nombre. »

Réserve sa position pour les CoPil, mais rappelle les positions concernant ses membres

- ▶B1 : rejeté par Géménos du fait du passage dans la plaine et de l'impact sur les aménagements structurants de la ville
- ▶B2 : car rejetés par Gémenos car impacte le parc d'activités de Gémenos. RFF doit étudier une solution possible à moindre impact ;
 - ▶B3 : Inquiétude sur le viaduc au nord du territoire de Carnoux et les nuisances sonores pour cette zone et opposition du maire de Roquefort car problème de passage dans le Domaine de Rouvière qui n'est pas acceptable ;
 - ▶ B4 : Impacts importants. Induits les mêmes problèmes que B3 à Roquefort la Bédoule. Il impacte Marseille dans le bas de la vallée de l'Huveaune. Fuseaux non souhaité.

- Fédération pour la Pêche

- « Souhaite une prise en compte du milieu aquatique »
- ► Contre le B1 le plus impactant .

Mr Lacaux : particulier et entrepreneur

- ▶ Pour le projet LGV PACA, pour la Grande Vitesse.
- ▶ Pour le fuseau B1 avec réserve sur la tranchée couverte sur la plaine de Gémenos et le ripage de l'autoroute dans la Vallée de L'Huveaune..
- ▶ Pour le fuseau B4 : avec entrée de la Millière et de La Penne en tunnel.

- CLCV:

Priorité au TER

« Séparer les réseaux le plus à l'Ouest possible et passer en tunnel dans le passage des espaces habités. »

Pour Memoire

▶ Documents remis

- Les fiches fuseaux réactualisées A1bis, B1bis, B2bis, B3bis et B4 (codes couleurs et actualisation des coûts des différents fuseaux avec une homogénéisation des limites de section);
- La carte des fuseaux portant les modifications issues de la concertation sur les sections A, B et C, projet à valider par le COTER 13 du 06 décembre 2011 :
- o Eléments de l'analyse multicritère environnementale ;
- Dans la présentation :
 - Tableau récapitulatif des différents fuseaux intégrant les coûts /linéaire/temps de parcours pour en faciliter la lecture et la comparaison (dans la présentation);
 - Etude Scénario 0 et diagnostic état actuel (dans la présentation

o Rappel : ont été remis en format électronique :

- Demandes du collectif des terres Fertiles : Atlas des sensibilités et état initial de l'environnement avec notamment :
 - Inventaires ZNIEF (types 1 et 2), ZPS (Natura 2000),
 - Cartographie des espaces naturels sensibles et des Zones humides d'intérêt National;
- Eléments de conclusions du groupe fret ;
- Eléments de synthèse de l'étude réalisée sur la gare de l'Arbois (MPM) ;
- Eléments de synthèse sur le bruit ferroviaire ;
- Retour d'expérience Tram-Train ;
- Eléments sur le fuseau des voies maritimes ;
- Carte du réseau ferroviaire de Marseille A0, 1/25 000 ;
- L'ensemble des documents support et de synthèse des groupes de travail géographiques.

► Réponses à apporter

- o Eléments 4ème voie Marseille Aubagne (Débat Public)
- o Compatibilité travaux en zone d'adhésion du Parc
- Statut tranchée couverte