

07/10/11

**Synthèse du groupe de travail géographique Nice
N°2**

Date :	7 octobre 2011
Heure :	14h – 18h
Lieu	Maison du Séminaire – 29 bvd Franck Pilatte – Nice BOUGEAULT Noëlle – Artelia CAROTENUTO Daniel – Amis du Rail Azuréen COLLET Christian – Gir-Maralpin CONSTANS Joël – INEXIA FLATOT Raphaël – CAPAP GONTARD Laurence – KFH GORIN Véronique - EPA LAUGIER Flora – ADAAM
Participants (ordre alphabétique)	LEVERE Bernard – CCI NCA MAQUARD Françoise – GADSECA NALLINO Germain – TGV Centre Var NICOLETTI Pascal – CCI NCA PASTOUR Fabien – RFF RAYBAUD Michel RIBIERE Alain – Fare Sud ROLLAND Alain – Conseil Général des Alpes-Maritimes SOTTAS Candice WEIL Gérard – Amis du Rail Azuréen
Excusés	GASPERINI Eric – Gir-Maralpin MOUHAD Odette – Fare Sud ADROVER Anthony BABY Frédéric BONACOSSA Frédéric – Comité départements de spéléologie BOYER André – DDTM 06 CARLETTO Christian – Ville de Drap CESARI GEIGER Christine – ADAAM COCHAT Jean-Claude – Amis du rail Azuréen GAULIN Eric
Absents	GIRAUD Patrick – Communauté urbaine Nice Côte d'Azur GRAND Pascal HERNANDEZ-NICAISE Mari-Luz – Mairie de Nice HOSSA Hubert LAFAURIE Marc – Mairie de Saint-Laurent-du-Var MULLER Guy – Communauté urbaine Nice Côte d'Azur PERRAUDAT Cédric – SNCF RECROSIO Lucien RIVOT Pascal – Mairie de Nice TORNATORE Emile – Mairie de Le Broc

En tribune : Fabien Pastour (Chargé de projet territorial Alpes-Maritimes RFF), Noëlle Bougeault (Responsable territoriale AMOG – Artelia), Laurence Gontard (Responsable territoriale AMOC-KFH), Joël Constans (Responsable bureau d'études Inexia)

ORDRE DU JOUR

- Synthèse des travaux des autres groupes de travail géographiques
- Rappel des attendus du premier groupe de travail Nice
- Réponses aux attendus du premier groupe de travail Nice
- Discussion et avis sur les scénarios et synthèse
- Avis sur les documents remis lors du premier groupe de travail

QUESTIONS POSEES / THEMATIQUES ABORDEES

Méthodologie :

- Fiabilité du report modal en fonction de la vitesse : répercussion d'une augmentation de temps de parcours de 5 minutes sur le nombre de passagers attendus.
- Modalités de participation de la Principauté de Monaco dans les instances de concertation.

Gares

- Opportunité de la gare nouvelle Ouest Alpes-Maritimes pour desservir Sophia Antipolis
- Autorité décisionnaire des gares nouvelles Ouest Alpes-Maritimes et Nice Aéroport
- Explication de l'opportunité des gares nouvelles Ouest Alpes-Maritimes et Nice Aéroport
- Inscription de la gare nouvelle de Nice Aéroport dans le PLU de Nice
- Nombre d'arrêts des TAGV dans les Alpes-Maritimes
- Possibilité de rajouter des voies à Cannes centre

Arc méditerranéen

- Mise en cohérence avec la vitesse des trains en Italie
- Importance à ne pas se limiter au parcours Nice – Paris : prendre en considération l'ensemble de l'arc méditerranéen

Coût

- Coût d'un tunnel

Technique ferroviaire

- Normes de mise en sécurité des tunnels
- Fonctionnement et transport d'un tunnelier
- Gestion des déblais
- Solutions d'évacuation des matériaux

Projets connexes

- Intérêt du raccordement des Chemins de Fer de Provence au pôle multimodal de Nice Aéroport
- Etude du raccordement des Chemins de Fer de Provence à mener en lien avec les projets de tramway, opportunité d'un raccordement en tram train
- Etudes sur les déplacements liés à l'OIN
- Nécessité de coordonner le projet avec celui de l'OIN
- Date de mise en service du doublement de la ligne Cannes / Grasse

Fuseaux

- Importance des tunnels dans les Alpes-Maritimes
- Point d'arrivée du raccordement à Cannes
- Risques sismiques, notamment dans la traversée du Var en viaduc, risques d'inondation et présence d'aquifères à prendre en compte

Scénarios

- Suppression de la desserte TGV de Saint-Raphaël dans le scénario 4 à prendre en compte
- Perte de vitesse dans la traversée du Var en cas de combinaison ligne nouvelle / ligne existante
- Souhait de la grande vitesse pour assurer le report modal maximal avion / train et accéder à l'Europe du Nord en train
- Etude d'un raccordement vers Cannes à partir de la gare nouvelle Ouest Alpes-Maritimes

AVIS EXPRIMES PAR LE GROUPE SUR LES SCENARIOS

- Le Gir-Maralpin réaffirme l'importance de la gare de Nice Ville en tant que gare TGV. Il est réticent sur la circulation sur les deux voies existantes entre Nice Aéroport et Nice centre et souhaite la mise à 4 voies de ce tronçon. Il insiste sur la nécessité du raccordement des Chemins de Fer de Provence à Nice Aéroport et sur le maillage.
- Le Conseil Général rappelle les objectifs du département que sont la grande vitesse vers Paris et sur l'arc méditerranéen, la nécessaire libération de sillons sur la voie existante pour permettre le développement des TER sur cette ligne, ainsi que la limitation des coûts pour que le projet reste finançable, d'où un nombre de gares souterraines minimum.
- L'EPA n'émet pas d'avis.
- La communauté d'agglomération Pôle Azur Provence ne se prononce pas sur un scénario, les élus n'ayant pas fait de choix et rappelle la position du Scot concernant la desserte de Cannes centre. Elle rappelle les objectifs de grande vitesse et de maillage de la ligne.
- L'ADAAM n'émet pas d'avis sur les scénarios.
- Fare-Sud indique sa satisfaction quant à la prise en compte de l'arc méditerranéen et privilégie les scénarios dont le maillage rend possible les évolutions du réseau et qui assurent la desserte des centres ville.
- M. Michel Raybaud se prononce en faveur du scénario 2, le plus rapide, associé au scénario 4, le plus maillé et prévoyant le raccordement de Cannes. Il reste ouvert quant à la traversée de Nice mais estime qu'un passage en tunnel apporterait une réponse à la fragilisation de la ligne. Il évoque la possibilité d'un phasage sur la réalisation de ce tunnel.
- Le GADSECA considère que les études environnementales restent insuffisantes pour permettre de se prononcer sur un scénario et insiste sur la prise en compte des enjeux humains liés à la réalisation du projet.
- Mme Candice Sottas n'émet pas de préférence pour un scénario plutôt qu'un autre tout en privilégiant le maillage et en insistant sur l'importance de l'intermodalité. Elle souligne l'intérêt économique de la grande vitesse mais doute du respect de l'objectif de 4h sur le trajet Nice-Paris.
- Les Amis du Rail sont favorables au scénario 2, avec le maillage prévu dans le scénario 4 pour Cannes. Ils insistent sur la nécessité du raccordement des Chemins de Fer de Provence au pôle multimodal de Nice aéroport. De manière à fiabiliser les circulations entre Nice Aéroport et Nice Ville, ils considèrent qu'une traversée en tunnel peut être intéressante, dès lors que l'étude des terrains sous Nice en démontre la faisabilité.
- TGV Centre Var insiste sur la nécessité de la grande vitesse, des connexions TER et des dessertes de Cannes et Antibes. Il est favorable à la création de la gare nouvelle Ouest Alpes-Maritimes et propose de réaliser deux voies supplémentaires entre Nice aéroport et Nice Ville, à la place des voies routières qui seraient enterrées. Il souhaite que l'étude du raccordement des Chemins de Fer de Provence à Nice Aéroport fasse l'objet d'une étude.
- La CCI est favorable au scénario le plus rapide et offrant la desserte de Cannes la plus intéressante, tout en restant vigilant sur les coûts du projet. Elle attend des élus de l'ouest

du département un accord sur le positionnement de la gare nouvelle Ouest Alpes-Maritimes.

SYNTHESE DES AVIS POUR PRESENTATION AU COTER

- Le groupe s'accorde sur la nécessité de créer une ligne nouvelle à grande vitesse
- En l'état des connaissances, et sous réserve de la prise en compte des impacts environnementaux, le groupe privilégie le scénario 2
- Le groupe demande que le raccordement des Chemins de Fer de Provence au pôle d'échange de Nice Aéroport soit étudié par le Conseil Régional PACA
- Le Groupe demande un exposé d'expert en capacité d'exploitation sur la domestication entre Nice Aéroport et Nice Ville, ainsi que sur la desserte de Cannes

Avis et retours du groupe sur les documents remis lors de la 1^{ère} session :

- Validation du projet de territoire, sous réserve de :
 - o développer la partie concernant Nice, ainsi que les enjeux environnementaux entre Nice et l'Italie ;
 - o préciser p117, les informations sur le PPRI de la vallée du Var)
- Validation des atlas géographiques (sous réserve de la prise en compte de la zone ZICO au niveau du Var).
- **En l'état des connaissances, et sous réserve de la prise en compte des impacts environnementaux, le groupe privilégie le scénario 2.**

ATTENTES DU GROUPE POUR LA PROCHAINE REUNION

- Etude sur le raccordement des chemins de fer de Provence à Nice Aéroport.
- **Validation du projet de territoire (sous réserve de développer la partie sur Nice et Nice Est vers l'Italie et de préciser p117, les informations sur le PPRI Vallée du Var)**
- Intervention d'un expert en capacité d'exploitation sur la domestication entre Nice Aéroport et Nice Ville, ainsi que sur la desserte de Cannes.
- Intervention d'experts sur l'hydrogéologie, les aquifères, les risques sismiques et l'urbanisme.
- **Validation des atlas géographiques (sous réserve de la prise en compte de la zone ZICO au niveau du Var)**