

14/11/11

Groupe géographique « Est-Var » n°3

Date :	14 novembre 2011
Heure :	14h – 18h
Lieu	Salle Polyvalente – Vidauban
Participants (ordre alphabétique)	De BARY Adeline et Renaud – particulier (Domaine Saint Martin) BARRET Hubert – Confédération paysanne PACA BOULE Pierre – Ville de Saint-Raphaël – CA Fréjus St-Raphaël CAIRE Robert – Assoc réouverture ligne ferroviaire des Arcs à Draguignan CHARDES Bernard – ville du Muy CAYRON Jean – Assoc préservation espaces naturels entre Maures et Estérel GALLIANO Gilbert – Ville de Taradeau GIRAUDO Robert – APEVV SMPM GERRASSI – Amis Corniche d'Or Varoise (LACOVAR) GEISLER Alfred – Syndicat Mixte SCOT Var Est GONZALES Jacques – Collectif citoyen roquebrunois HARS Julie p/o DECOMPTE Frédéric – CA Dracénoise HENAFF Robert – Association TGV PACA JADAULT Patrice – INAO KESTER – Amis Corniche d'Or Varoise (LACOVAR) LE MOAL Jean – Amis Corniche d'Or Varoise (LACOVAR) LOUPOT Jean-Marie – AUGAD-FNAUT MAUREL Bernard – particulier (GFA Robert Maurel) MEILLAUD-BOFFARD Marie-Laure – Association APPEL le Muy REGIS Gilles – Ville de Puget-sur-Argens ROUX Frédéric – Association TGV Toulon – Syndicat des Propriétaires Forestiers du Var SAPPA Jean-Claude – Association TGV Développement TEISSEIRE Pascal – SITP Cannes THOMINE Stéphane – ABI (Association Bagnolaise d'Information) VESCOVI Jean – Syndicat Exploitants agricoles de Tanneron VINCON Stéphanie – Chambre agriculture du Var
Absents ou excusés	APOSTOLO Michel – Confédération paysanne PACA AUDIBERT Gérard – Particulier BERNARD René (p/o ROLLEY Marc) – Syndicat des vins de Côte de Provence BEVANCON Jacques – Confédération CIQ Marseille et villes environnantes BIANCHI Jean-Jacques – Association TDV 83 BOIRON Roger – INRAP BONDOUBE Paul – Ville de Puget sur Argens BOURRAINDELOUP Michel – Ville de Fréjus BOUTEYRE André – Société Française des Urgentistes CARON Sébastien – Village des tortues CRETIN Philippe – FNAUT PACA DECOMPTE Frédéric – CA Dracénoise DUCASSE Carole – particulier DUPIN Bernard – particulier DURAND Colette – Chambre de Commerce et d'Industrie du Var GASPERINI Guy – Syndicat vins de Côte de Provence GONTIER Robert – CG Var HENRY Jean-Claude – Chambre agriculture du Var LAFFITTE Patrick – Association TDV 83 (Réseau URVN-UDVN83)

LAHONDES Serge – particulier
LORAND Michel - Assoc Bagnolaise d'informations
LOTH Frédéric – particulier
LOUISON Xavier - CG 06
MARESCA Claude – Ville du Castellet
MARIE Philippe – SITP Cannes
MEZGER Cécile – AUDAT
MORENON Jacques – Ville de Puget-sur-Argens (Maire-adjoint)
MORISSE Vincent – Ville de Sainte-Maxime (Maire)
MORSETTI Véronique – CA dracénoise
NARBONNE Mathieu – Syndicat jeunes agriculteurs du Var
PARROT Adrien – INAO
PERRIN Sébastien – Syndicat des Jeunes Agriculteurs du Var
PETRONI Carole – CCI Var
PINON Laurent – SCoT ouest Alpes-Maritimes
QUILLIET Pierre – FNAUT – AVMV (Association des Voyageurs du Moyen Var)
ROLLEY Marc – Syndicat Vins de Provence
SAUVAN Marcel – GIR MARALPIN
SIMON Martine – SITP Cannes

En tribune : Nicolas Alla (Chef de projet RFF), Emilie Reynard (Responsable territoriale AMOG – Artelia), Jacques Michel (Responsable territorial AMOC-KFH),

ORDRE DU JOUR

- Synthèse des Groupes de travail précédents
- Présentation de la méthode de sélection des fuseaux
- Zoom sur les fuseaux : sections D et E (Toulon Est et Sillon Permien)

DOCUMENTS REMIS

- Atlas d'assemblage des fuseaux
- Fiches des fuseaux étudiés

QUESTIONS POSEES / THEMATIQUES ABORDEES

Concertation

- Délai pour cette phase de la concertation

Fuseaux

- Présentation 3D des fuseaux
- Echanges sur les fuseaux D et E
- Emplacement de la gare Est Var

Analyse multicritère

- Présentation de la méthode utilisée
- Liste des critères pris en compte

AVIS EXPRIMES PAR LE GROUPE

- M Galliano, maire de Taradeau précise que le long de la ligne existante, il n'y a quasiment que des vignes et ne voit aucune solution pour traverser Les Arcs par un doublement de la ligne existante en venant de d'Astros.

- M Maurel rappelle au sujet des fuseaux évitant Vidauban par le nord traverse l'Argens en un endroit délicat dans la mesure où l'inondation de ces dernières semaines a atteint la ferme du Pis pour la première fois depuis des décennies. Il rappelle également que ces fuseaux recouvrent de nombreux sites protégés au titre des Monuments Historiques (allée de platanes de la RD 48, château d'Astros, vieux château, chapelle St Lambert) et demande, si cette hypothèse de passage était retenue, d'écarter plus au nord le fuseau.
- Mme de Barry rappelle que sur Taradeau on trouve également plusieurs Monuments classés (tour, Chapelle) ainsi qu'un site de fouille gallo-romain, exceptionnel dans la région, qui participent à l'attractivité touristique en plein essor. Elle rappelle les risques que fait encourir l'Argens à cet endroit et la présence de ZNIEFF II et s'inquiète des nuisances sonores si près des habitations.
- M Sappa rappelle que le maire des Arcs est favorable à un fuseau de passage près de l'autoroute et suggère en conséquence que le passage de Vidauban soit envisagé au sud avec un tunnel plus long, équivalent à celui qui est envisagé sur le fuseau nord.
- M Viscovi demande quelles sont les hypothèses de passage sur la commune de Tanneron. RFF après avoir rappelé que c'est le groupe de travail « ouest 06 » qui examine cet endroit, présente les fuseaux ouest des alpes maritimes.
- M Barret est préoccupé par le financement des travaux et le risque de mise à zéro des petites communes. RFF rappelle que le financement des études est assuré par une convention liant les Etats français et monégasques, l'Union européenne, le Conseil Régional, les 3 Conseils généraux et les Communautés urbaines de Marseille et de Nice et la Communauté d'Agglomération de Toulon et que par ailleurs la question du financement des travaux est l'objet d'une commission en place, conduite par M Francis Idrac, préfet.
- M Hénaff indique les études réalisées pour la gare sur la Saône qui ont permis d'améliorer l'ensemble du système hydraulique dans cette région soumise à inondations régulières et suggère de reprendre cette méthode d'étude élargie pour traiter le passage de l'Argens.
- Mlle Vincon indique que l'emplacement envisagé pour la gare Est var impacterait très fortement le Domaine de Thouars et qu'en conséquence, demande que l'emplacement soit décalé vers la zone des Bréguières. Cet avis est repris par suivi de M Jadault et M Chardes.

POINT DE CONVERGENCE RELEVES DANS LE GROUPE

- Le groupe, sur proposition de l'AUGAD, demande que le sujet de la gare Est-Var (fixer la position, ses spécificités, etc) soit approfondi dans le groupe géographique.

PROPOSITIONS DES ACTEURS AYANT NOURRI LES ECHANGES

- Vidauban, proposition alternative (les fuseaux nord et sud étant repoussés) : envisager de passer la zone urbaine en souterrain dans l'axe de la voie existante (sous la chapelle Sainte-Brigitte).
- Vidauban, fuseau nord : nombreux sites inscrits au titre des MH, forts enjeux viticoles, écologiques, éléments de paysage et de patrimoine (Saint-Martin). La commune de Taradeau alerte également vivement sur les enjeux au nord.
- Vidauban, fuseau sud : le groupe signale notamment les impacts sur le bâti et la viticulture (survie de la cave coopérative évoquée) : ce fuseau ne pourrait s'envisager que sur un plus long linéaire souterrain.

- Au droit des Arcs, la demande de la mairie des Arcs, d'un passage proche (voire au sud) de l'autoroute avec conditions d'insertion, est confirmée. Le passage le long de la voie dans les Arcs est jugée impossible et inacceptable.
- Un représentant de la viticulture vidaubanaise propose au contraire que soit privilégié le fuseau passant dans l'emprise ferroviaire au sein de la zone urbanisée des Arcs afin de minimiser la consommation d'espaces agricoles.
- Le Muy : la commune rappelle sa demande de passage au nord du fait des enjeux hydrauliques du passage de l'Argens dans la cas du fuseau sud.
- Le Muy, fuseau nord : l'INAO alerte quant aux zones viticoles plus importantes que dans le cas du fuseau sud, idem pour les paysages au droit des reliefs de rhyolites.
- FG Roux représentant de la sylviculture s'oppose également au fuseau nord.
- L'APPEL-le Muy pense que le fuseau sud va accroître le risque inondation, demande la remise en état des ouvrages de décharge.
- Le Blavet et le Grand-Vallat sont signalés comme contributeurs de crues, sur la commune de Roquebrune.
- Vigilance appelée également pour le passage entre la résidence de vacances l'Oasis-Village, l'aire de service du Canavère et la zone des Arquets.
- L'APPEL-le Muy préconise le « scénario 0 » (rappelle sa demande présentation des études correspondantes), et demande que la motion « des 14 associations » de l'est Var soit transmise au Comité territorial.
- Des acteurs proches des voies existantes à Taradeau ne souhaitent pas « le scénario 0 » systématique.
- L'option nord du fuseau sud qui jouxte le centre d'enfouissement des ordures ménagères peut poser des problèmes techniques (infiltration de lixiviats), et peut porter nuisances à la Lieutenante.
- Pour les deux autres options prendre garde aux terrains de campings.

DEMANDES D'ETUDES FORMULEES

- un décalage du site de gare Est-Var vers l'ouest
- le passage direct en tunnel sous l'Estérel pour couper le virage au sud du Lac de Saint-Cassien (1,5 à 2 km), en vue d'éviter le lotissement des Esterets-du-Lac. La rupture du barrage de Malpasset reste présente dans les esprits.
- le groupe a bien noté le passage en tunnel sous le massif du Tanneron dans tous les fuseaux proposés.
- En cas de passage en surface au sud du Lac, présenter dès à présent des conditions d'insertion de nature à traiter bruit et co-visibilité.
- Le groupe demande la prise en compte de la dimension historique (mémorial) du site de Malpasset dans la vallée du Reyran.
- Le groupe attend des études hydrauliques précises entre le Muy et la route de la Bouverie./.