

**7/10/11**

**Groupe géographique « Est-Var » n°2**

<b>Date :</b>	<b>7 octobre 2011</b>
<b>Heure :</b>	<b>14h – 18h</b>
<b>Lieu</b>	<b>Lieu Salle du Conseil municipal – Puget-sur-Argens</b>
<b>Participants (ordre alphabétique)</b>	<b>AUDIBERT Gérard – Particulier</b> <b>BONDOUBE Paul – Ville de Puget sur Argens</b> <b>BOULE Pierre – Ville de Saint-Raphaël – CA Fréjus St-Raphaël</b> <b>BOUTEYRE André – Société Française des Urgentistes</b> <b>CAYRON Jean – Assoc préservation espaces naturels entre Maures et Estérel</b> <b>CRETIN Philippe – FNAUT PACA</b> <b>DURAND Colette – Chambre de Commerce et d'Industrie du Var</b> <b>GALLIANO Patrick – particulier</b> <b>GASPERINI Guy – Syndicat vins de Côte de Provence</b> <b>GONZALES Jacques – Collectif citoyen roquebrunois</b> <b>HARS Julie p/o DECOMPTE Frédéric – CA Dracénoise</b> <b>HENAFF Robert – Association TGV PACA</b> <b>JADAULT Patrice – INAO</b> <b>LAFFITTE Patrick – Association TDV 83 (Réseau URVN-UDVN83)</b> <b>LAHONDES Serge – particulier</b> <b>LE MOAL Jean – Amis Corniche d'Or Varoise (LACOVAR)</b> <b>LOUISON Xavier - CG 06</b> <b>LOUPOT Jean-Marie – AUGAD-FNAUT</b> <b>MEILLAUD-BOFFARD Marie-Laure – Association APPEL le Muy</b> <b>PARROT Adrien – INAO</b> <b>PERRIN Sébastien – Syndicat des Jeunes Agriculteurs du Var</b> <b>REGIS Gilles – Ville de Puget-sur-Argens</b> <b>ROUX Frédéric – Association TGV Toulon – Syndicat des Propriétaires Forestiers du Var</b> <b>TEISSEIRE Pascal – SITP Cannes</b> <b>THOMINE Stéphane – ABI (Association Bagnolaise d'Information)</b> <b>VINCON Stéphanie – Chambre agriculture du Var</b>
<b>Absents ou excusés</b>	<b>APOSTOLO Michel – Confédération paysanne PACA</b> <b>BARRET Hubert – Confédération paysanne PACA</b> <b>BERNARD René (p/o ROLLEY Marc) – Syndicat des vins de Côte de Provence</b> <b>BEVANCON Jacques – Confédération CIQ Marseille et villes environnantes</b> <b>BIANCHI Jean-Jacques – Association TDV 83</b> <b>BOIRON Roger – INRAP</b> <b>BOURRAINDELOUP Michel – Ville de Fréjus</b> <b>CAIRE Robert – Assoc réouverture ligne ferroviaire des Arcs à Draguignan</b> <b>CARON Sébastien – Village des tortues</b> <b>DECOMPTE Frédéric – CA Dracénoise</b> <b>DUCASSE Carole – particulier</b> <b>DUPIN Bernard – particulier</b> <b>GEISLER Alfred – Syndicat Mixte SCOT Var Est</b> <b>GONTIER Robert – CG Var</b> <b>HENRY Jean-Claude – Chambre agriculture du Var</b> <b>LORAND Michel - Assoc Bagnolaise d'informations</b> <b>LOTH Frédéric – particulier</b> <b>MARESCA Claude – Ville du Castellet</b>

MARIE Philippe – SITP Cannes  
MAUREL Bernard – particulier GFA Robert Maurel  
MEZGER Cécile – AUDAT  
MORENON Jacques – Ville de Puget-sur-Argens (Maire-adjoint)  
MORISSE Vincent – Ville de Sainte-Maxime (Maire)  
MORSETTI Véronique – CA dracénoise  
NARBONNE Mathieu – Syndicat jeunes agriculteurs du Var  
PETRONI Carole – CCI Var  
PINON Laurent – SCoT ouest Alpes-Maritimes  
QUILLIET Pierre – FNAUT – AVMV (Association des Voyageurs du Moyen Var)  
ROLLEY Marc – Syndicat Vins de Provence  
SAUVAN Marcel – GIR MARALPIN  
SAPPA Jean-Claude – Association TGV Développement  
SIMON Martine – SITP Cannes

---

En tribune : Nicolas Alla (Chef de projet RFF), Emilie Reynard (Responsable territoriale AMOG – Artelia), Jacques Michel (Responsable territorial AMOC-KFH), Patrick Doucy (Pole technique RFF) Eric Bouillerot (Bureau d'études techniques 83 - SETEC),

#### **ORDRE DU JOUR**

- Synthèses des premiers groupes de travail
- Réponses aux attendus du groupe de travail
- Proposition du groupe à transmettre au Coter

#### **DOCUMENTS PRÉSENTÉS**

- Carte des sensibilités au 25 000ième

#### **QUESTIONS POSÉES / THÉMATIQUES ABORDÉES**

##### **Prospective**

- Présentation des éléments pris en compte sur les évolutions démographiques et les zones de chalandise

##### **Gares**

- Présentation de divers cas de réalisation en France de gares situées hors centre ville et des dispositifs de connexion réseau GV et Réseau classique

##### **Insertion**

- Méthode utilisée pour la l'analyse des sensibilités environnementales
- Nécessité d'une ligne nouvelle entre la gare Est-Var et les Alpes-Maritimes par l'intérieur versus le long du littoral pour répondre aux objectifs de capacités et de temps de parcours

##### **Scénarios**

- Desserte TAGV du littoral
- Position de la gare Est Var et maillage TER

#### **AVIS EXPRIMÉS PAR LE GROUPE SUR LES SCÉNARIOS**

- L'association APPEL le Muy se demande comment le projet pourrait passer au sud du Muy en raison des zones Natura 2000 et des zones inondables.

- L'INAO rappelle les inquiétudes d'une réutilisation AOC des tranchées recouvertes et le délai de 10 à 20 ans pour envisager retrouver les propriétés agronomiques spécifiques des sols après chantier.
- M Galliano précise que le Var a deux grandes activités, l'agriculture et le tourisme et qu'il ne faut pas que les avantages que pourra tirer l'un, nuisent à l'autre. Il rajoute que les années de chantiers et de réutilisation des terres induiront une baisse d'activité et donc une perte de clientèle qui impactera les exploitations.
- M Lahondès précise que la ville du Muy a prévu dans son PLU une réduction des consommations de terres agricoles et une réserve foncière de 90 ha au nord de la RN7 pour équipements.
- L'association APPEL le Muy s'inquiète du bruit généré par le projet. RFF rappelle avoir pris une série de douze engagements en matière d'environnement, dont le premier concerne le bruit. Ces engagements ont été pris à l'issue de la consultation des acteurs conduite en 2006-2008 dans le cadre des études complémentaires au débat public. RFF précise que ce document est disponible sur le site [lgvpaca.fr](http://lgvpaca.fr)
- M le Maire de Puget/Argens précise en s'appuyant sur les efforts actuels de sa ville vis à vis de l'A8, que la protection contre le bruit est très difficile à obtenir quand elle n'a pas été prise en compte à la réalisation.
- M Galliano se demande comment la ligne pourra passer Vidauban en sachant qu'au sud, il y a des espaces protégeant des tortues et qu'au nord, on se trouve dans la vallée de l'Argens.

## **POSITION DU GROUPE SUR LES SCÉNARIOS, OU LES ÉLÉMENTS DE SCÉNARIOS, À PRÉSENTER AU CoTER :**

- Intérêt pour une gare nouvelle « Est Var » avec une desserte TGV et TER. Ce devra être un pôle d'échanges multimodal.
- Le maillage TER / TAGV (et non simplement une correspondance) est indispensable au niveau de la gare Est Var, notamment pour optimiser la desserte de Saint-Raphaël, Cannes,... par des missions TAGV sans rupture de charge.
- La Communauté d'agglomération Fréjus-Saint-Raphaël et la ville de Cannes dénoncent une desserte insuffisante de leurs collectivités telle que prévue dans le réticulaire (1 TGV/H en heure de pointe)
- Le groupe demande la mise en cohérence avec le projet Les Arcs-Draguignan et un service adapté, nécessaire entre le Golfe de Saint-Tropez et la gare nouvelle.
- Forte sensibilité de la population aux divers risques et tout particulièrement aux inondations, aux incendies de forêt. Enjeux environnementaux forts.

- La commune des Arcs, l'AUGAD et le syndicat des Jeunes Agriculteurs préconisent un passage au sud de l'autoroute entre l'ouest de Vidauban et la gare LGV projetée.
- Préconisation d'une ligne nouvelle entre la gare Est-Var et les Alpes-Maritimes par l'intérieur, car la ligne classique le long du littoral est trop sinueuse, car la capacité et le temps de parcours sont des objectifs.
- Les associations APPEL-Le-Muy, l'Association Bagnolaise d'Information et APENME demandent le développement des services TER et TGV avec la réouverture des gares et lignes délaissées (Carnoules-Gardanne; Les Arcs-Draguignan) et la rénovation du réseau existant.
- La FNAUT confirme la nécessité de la ligne nouvelle car les réaménagements de la ligne existante ne permettront pas d'atteindre les objectifs fixés par le comité de pilotage.
- Dans l'attente d'un PPRI approuvé, la commune du Muy émet toutes les réserves quant au passage de la ligne dans la plaine de l'Argens au sud-est du Muy. Les autres participants évoquent les mêmes réserves pour les PPRIF et PPRI, le cas échéant.
- LACOVAR met en exergue les enjeux des massifs de l'Estérel et du Tanneron et demande un passage en tunnel.
- La Chambre d'agriculture, les Jeunes Agriculteurs et les acteurs viticoles demandent l'évitement maximum de la zone agricole.
- APPEL Le Muy rappelle la demande du 20 août 2011 faite par 22 associations auprès du Conseil régional d'une étude indépendante sur le scénario d'aménagement exclusif des lignes existantes par rapport au projet LGV PACA.

#### **ATTENTES DU GROUPE POUR LA PROCHAINE REUNION**

- Prise en compte des zonages actualisés des différents PPR, notamment inondation et feux de forêt