

PROJET LN PCA - CONCERTATION 2020 – AVIS SUR GARE OUEST NAVETTE TOULONNAISE

En préambule, je veux rappeler quelques éléments factuels de l'histoire contemporaine du sujet qui nous préoccupe, telle quelle a été écrite depuis une vingtaine d'années :

- Au début des années 2000, un débat public sur un grand projet, la LGV PACA, l'Arc méditerranéen,
- Une décision ministérielle en 2009, la courbure de l'Arc sera inversée pour prendre la route du Sud, Marseille – Toulon – Nice,
- De multiples décisions ministérielles successives jalonnent le projet. Chacun sait que RFF devenu SNCF R est le chef d'orchestre qui oriente et prépare les décisions de nos élus en charge du projet (la gouvernance) puis les décisions ministérielles,
- Pour répondre aux obligations réglementaires, des concertations publiques sont organisées au fil des diverses variantes, les études de RFF R se poursuivant à grands coups d'avenants à la convention de financement initiale,
- Depuis une dizaine d'années, des citoyens, usagers devenus parfois opposants, ne veulent pas regarder passer les trains à grande vitesse mais pouvoir utiliser au quotidien des trains répondant à leurs besoins de déplacements journaliers,
- Le projet évolue au fil des années. Il est rebaptisé LN PCA. Le COI intervient en le découpant en phases. Malgré des changements très significatifs et plus de 15 ans après, la CNDP maintient que ce projet est toujours dans le cadre du débat public initial, ce qui évite toute remise à plat,
- La Loi d'Orientation des Mobilités (LOM) est adoptée en 2017 (?). Elle donne enfin la priorité aux modes de déplacements du quotidien,
- En mars 2019, une décision ministérielle, prise sur la base d'un dossier élaboré par SNCF R sans doute dans le cadre de la LOM, fait mention pour la première fois d'une navette toulonnaise. Depuis des années, RFF puis SNCF R soutenaient que cette réponse à la demande des trains du quotidien était techniquement et technologiquement infaisable !
- Cet aménagement typiquement toulonnais est présenté comme faisant partie du grand projet LN PCA alors que, à mon avis, il n'en est rien,
- Les conclusions de la dernière concertation de fin 2019, y compris pour un grand nombre d'élus, sont quasi unanimes quant à la localisation de la gare terminus ouest de cette navette : elle doit être le plus à l'ouest possible, à minima à Saint Cyr, voire à La Ciotat. La variante de terminus en gare de Ollioules-Sanary est abandonnée,
- La dernière décision ministérielle (juin 2020) mentionne les éventualités de gare terminus ouest à La Seyne, Sanary ou Saint Cyr. SNCF R refait donc un projet de gare Sanary-Ollioules à 300 m à l'ouest du projet Ollioules-Sanary abandonné six mois avant et le présente à la concertation de fin 2020 ! Cela est totalement incompréhensible. Que d'argent dépensé pour rien. Voilà où mène la concertation sous prétexte de démocratie participative.

Ma position est la suivante :

- Le principe de la navette toulonnaise auquel j'adhère totalement doit être retenu sans délai et mené à son terme dans l'urgence.
- N'étant pas liée au projet LN PCA, cette navette ne fait pas appel au même financement et doit suivre un planning accéléré.
- En termes d'aménagement du territoire, la gare terminus ouest ne peut être que Saint Cyr de manière à offrir au maximum d'usagers la possibilité d'utiliser ce mode de transport et ainsi limiter la thrombose routière que nous connaissons et subissons tous. Impérativement cette navette doit s'arrêter à toutes les gares.
- Mettre en compétition Sanary et Saint Cyr n'a aucun sens. Il s'agit d'un investissement à raisonner à 50 ans minimum en termes d'usagers bénéficiaires et de millions d'euros dépensés. De plus, présenter un projet Sanary Ollioules après avoir abandonné un projet Ollioules Sanary est, pour le moins, peu crédible.
- Très soucieux des deniers publics (et donc des charges que nous laissons aux générations futures) et farouchement opposé aux tronçons de lignes nouvelles, je demande l'arrêt des études pour les phases 3 et 4 du projet LN PCA. La navette toulonnaise doit être financée indépendamment de ce projet.

Pierre Vuillemin
Sanaryen