

ARGUMENT CONTRE LA LOCALISATION D'UNE STATION TER SUR LE SITE CANNES LA BOCCA SICASIL

Je suis résident du Royal Palm et je suis contre la décision de transférer la station TER de Cannes La Bocca vers le site SICASIL. Pour commencer, la concertation et décision entre le site SICASIL et le site PIERRE SEMARD n'a pas été correctement communiquée à l'ensemble des riverains proches du SICASIL qui sont concernés par cette situation. Par conséquent, le choix et la décision n'ont pas été correctement discutés et n'ont pas pris en compte nos opinions, de sorte que le vote et la décision n'ont pas été équitables.

La localisation de la station TER sur le site SICASIL est erronée pour les raisons suivantes:

- Le site proposé de SICASIL n'est pas dans une friche isolée ou dans un site industriel éloigné, il est situé immédiatement entre 2 résidences de plus de 100 appartements chacune, Royal Palm et Cannes Midi.
- La gare existante de la Bocca est beaucoup mieux située, plus pratique et plus efficace pour les plus grandes communautés au cœur de La Bocca et mieux connectée aux lignes de bus et aux infrastructures existantes. Il semble que les communautés locales de la Bocca, les populations locales qui utiliseront le plus la station, n'ont pas non plus été consultées! La population locale de la Bocca devra se rendre plus loin au SICASIL, y compris en voiture, ce qui contredit l'argument environnemental et de commodité.
- Les quais de la gare SICASIL seront situés immédiatement sous les fenêtres de nombreux appartements des communes du Royal Palm et de Cannes Midi, entraînant ainsi une augmentation significative du bruit et de la pollution de l'air. Les résidents locaux ne pourront pas profiter de leurs balcons, terrasses ou de l'air frais. Les voies ferrées du site PIERRE SEMARD seraient situées plus loin des bâtiments concernés les plus proches, à 80 mètres.
- Le double vitrage des fenêtres des bâtiments voisins n'est pas une solution acceptable, juste ou appropriée car il réduira considérablement la jouissance par les résidents locaux de leur environnement, ce qu'ils ont le droit légitime de faire.
- L'accès à la gare SICASIL depuis le boulevard du Midi va générer plus de trafic automobile pour les dépotoirs et les parkings, entraînant ainsi une augmentation de la pollution atmosphérique et sonore, et plus de danger pour les piétons et les vélos sur ce qui est déjà une route dangereuse. Il n'y a pas de piste cyclable ni de passerelle suffisamment large.
- Il apparaît que la station SICASIL serait en zone inondable.
- Le site SICASIL n'est pas bien situé pour les touristes, les festivaliers ou les congressistes pour accéder au centre de Cannes. Le site n'est pas non plus proche de l'Université ou du Film Hub de La Bastide Rouge, il est à plus de 4 kms. Le site SICASIL semble un choix bizarre.
- Je pense que la SNCF a d'autres meilleurs sites pour une future gare TER, de taille et d'orientation suffisantes, et ce serait une meilleure solution pour tous les résidents locaux, pour des raisons environnementales et pour les nombreux visiteurs du centre de Cannes et de ses principaux sites touristiques. Il semble que le choix du site SICASIL soit une décision paresseuse basée sur l'hypothèse que les résidents locaux n'ont pas d'électricité locale, ne se plaindraient pas et pourraient être ignorés.
- La station SICASIL endommagera gravement la valeur des propriétés voisines, sans faute de leur part.

- A-t-il été envisagé d'enterrer les voies SNCF afin d'améliorer la sécurité et l'environnement immédiat.