

CONTRIBUTION – STOP LGV SANARY

La possibilité d'expression proposée par SNCF Réseau ne sert que d'alibi à l'existence d'un cahier des charges qui oblige réglementairement à un certain nombre de rencontres. La tenue des ateliers proposés au cours desquels l'expression des acteurs est tronquée est la simple mise en application de ce cahier des charges. La majorité des demandes n'est pas prise en compte.

Pure manipulation de communication !

Les argumentaires sont certes rapportés dans les compte rendus et les Verbatim (lorsqu'ils paraissent enfin) mais n'ont donné lieu à aucune véritable discussion en ateliers ou réunions tant les diaporamas et exposés faits par SNCF Réseau sont redondants, longs et soporifiques au point que le temps soi disant imparti à la discussion est réduit à peau de chagrin.

A aucun moment malgré les demandes réitérées des différents participants aux diverses réunions nous n'avons pu obtenir de réponse aux questions essentielles de ce projet :

QUI VA PAYER ?... COMBIEN ?... ET POUR QUOI EXACTEMENT ?...

La faisabilité n'ayant jamais été démontrée par des études réelles et complètes - la possibilité du « tout faire » n'a jamais été un gage de réussite- le coût total ne peut être établi avec certitude puisque les éléments nécessaires à un chiffrage réaliste n'existent pas.

Comment peut-on décemment décider d'endetter un futur sur un échéancier financier inconnu ?

Les prévisions INSEE sur le nombre d'utilisateurs démontrent que les chiffrages présentés en argumentaire par SNCF Réseau sont surestimés, hypothétiques et incohérents, mais ces faits ne sont pas pris en compte dans les discussions. Pourquoi ?

Les enjeux environnementaux sont quasiment oubliés dans les démonstrations faites par SNCF Réseau à savoir les conséquences sur l'eau, la fragmentation des territoires, la traversée des massifs, la pollution, les zones de stockage des déchets et matériaux, les emprises des trafics d'engins etc. ... Comment peut-on occulter ces données si importantes pour notre région ?

L'utopie de la nécessité et de la réussite d'un tel projet dans ces conditions ne peut effectivement obtenir l'adhésion d'un large public. Qu'à cela ne tienne, ne sont communiquées que des statistiques réalisées par SNCF Réseau, des diaporamas et rapports rédigés par SNCF Réseau et des enquêtes et sondages organisés et rapportés encore par SNCF Réseau !!! sous couvert de décisions ministérielles et des décisions des cofinanceurs en COPIL, faisant fi des avis des publics concernés, des difficultés réelles et des recommandations de la Cour des Comptes ou même de la Commission 21.

« Un train rapide est il vraiment un train utile « ? »

Economiquement, la rentabilité d'une ligne nouvelle n'a jamais été démontrée nulle part ailleurs

Encore une manipulation de communication : On veut nous faire croire que la création d'une nouvelle ligne sera la solution aux difficultés de trafic rencontrées en PACA. Comment peut-on admettre cela alors que l'aboutissement de ce projet ne se dessine qu'à l'horizon 2030-2050 ?

Aujourd'hui :

- Les trains ne sont pas à l'heure et sont trop souvent annulés
- La modernisation des lignes existantes permettrait d'atteindre plus de 95 % des objectifs du projet LGV pour seulement 1/5^e de son coût, tout en sécurisant les voies et en limitant les nuisances. C'est la seule solution objectivement finançable qui permette de faire face aux perspectives de trafic les

plus ambitieuses, améliore le service rendu à une majorité d'usagers et corresponde au plus près aux attentes des habitants de notre région.

- Malheureusement aucun plan de financement n'est clairement établi pour un investissement à court terme sur les réseaux actuels.

Tous ces éléments ne sont pas pris en considération dans les argumentaires de SNCF Réseau et ce, afin de taire la réalité et justifier la nécessité de cette ligne nouvelle et toute l'agitation autour de ce projet. Nous considérons et avons démontré sans être souvent entendus que ce projet imposé est inutile et coûteux, que des crédits identifiés doivent être réaffectés vers des projets financiers plus concrets et plus urgents ! Mais est-ce la motivation de tous les acteurs de ce projet ?